

147.**SEDUTA DI MERCOLEDÌ 26 LUGLIO 2017****(POMERIDIANA)****PRESIDENZA DELLA VICEPRESIDENTE SONCINI****INDICE**

Il testo degli oggetti assembleari è reperibile sul sito dell'Assemblea

OGGETTO 4865

Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: «Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019» (70)

(Dichiarazioni di voto e approvazione)

*(Ordini del giorno 4865/1/4/5 oggetti **5041 - 5044 - 5045** - Dichiarazioni di voto e reiezione)*

*(Ordini del giorno 4865/2/3 oggetti **5042 e 5043** - Dichiarazioni di voto e approvazione)*

OGGETTO 4866

Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: «Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019» (71)

(Esame articolato, dichiarazioni di voto e approvazione)

*(Ordini del giorno 4866/1/4 oggetti **5046 e 5049** - Dichiarazioni di voto e approvazione)*

*(Ordini del giorno 4866/2/3/5 oggetti **5047 - 5048 - 5050** - Dichiarazioni di voto e reiezione)*

PRESIDENTE (Soncini)

BERTANI (M5S)

BOSCHINI (PD)

BOSCHINI (PD)

BERTANI (M5S)

PICCININI (M5S)

RONTINI (PD)

PICCININI (M5S)

POMPIGNOLI (LN)

BOSCHINI (PD)

BOSCHINI (PD)

FABBRI (LN)

BOSCHINI (PD)

BOSCHINI (PD)

POMPIGNOLI (LN)

BOSCHINI (PD)

BOSCHINI (PD)
POMPIGNOLI (LN)
MARCHETTI Daniele (LN)
PICCININI (M5S)
BARGI (LN)
PICCININI (M5S)
BOSCHINI (PD)
BIANCHI, assessore
TARUFFI (SI)
PRODI (*Gruppo Misto*)
POMPIGNOLI (LN)
MARCHETTI Daniele (LN)
POMPIGNOLI (LN)
PRUCCOLI (PD)
DELMONTE (LN)
BOSCHINI (PD)
FABBRI (LN)
BERTANI (M5S)
TARUFFI (SI)
TARUFFI (SI)
CALIANDRO (PD)
DELMONTE (LN)
FOTI (Fdl)
PARUOLO (PD)

OGGETTO 4890

Delibera: «Presa d'atto delle dimissioni di un Componente della Consulta di garanzia statutaria e sua sostituzione ai sensi dell'art. 69, comma 3 dello Statuto regionale e dell'art. 5, comma 1 della L.R. 23 del 2007.» (122)

(Discussione e nomina del signor Antonio Baldini)

PRESIDENTE (Soncini)

FABBRI (LN)

Richiesta di iscrizione di nuovo argomento all'ordine del giorno

PRESIDENTE (Soncini)

MARCHETTI Daniele (LN)

CALIANDRO (PD)

Richiesta di inversione dell'ordine dei lavori

PRESIDENTE (Soncini)

FABBRI (LN)

CALIANDRO (PD)

BERTANI (M5S)

PRESIDENTE (Soncini)

CALIANDRO (PD)

OGGETTO 1178

Risoluzione per promuovere presso i centri estetici regionali l'attività di controllo sul possesso dei titoli professionali da parte del personale che vi lavora. A firma del Consigliere: Foti

(Discussione e approvazione)

OGGETTO 949

Risoluzione per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte all'applicazione della L.R. n. 1/2010 per la tutela e la valorizzazione dell'artigianato, alla individuazione ed alla repressione del fenomeno del "sommerso", contrastando inoltre l'abusivismo con particolare riferimento ai settori dell'acconciatura e delle cure estetiche. A firma dei Consiglieri: Pettazzoni, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Marchetti Daniele, Rancan, Liverani, Pompignoli

(Discussione e approvazione)

PRESIDENTE (Soncini)

FOTI (Fdl)

PETTAZZONI (LN)

MARCHETTI Francesca (PD)

TARUFFI (SI)

MARCHETTI Francesca (PD)

PETTAZZONI (LN)

PRESIDENTE (Soncini)

Allegato

Partecipanti alla seduta

Votazioni elettroniche oggetti **4865 - 4866 - 5042 - 5043 - 5044 - 5045 - 5046 - 5047 - 5048 - 5049 - 5050 - 1178 - 949**

Emendamenti oggetti **4866 - 5042 - 5046 - 5049 - 1178 - 949**

Comunicazione prescritta dall'articolo 69 del Regolamento interno

PRESIDENZA DELLA VICEPRESIDENTE SONCINI

La seduta ha inizio alle ore 15,30

PRESIDENTE (Soncini): Dichiaro aperta la centoquarantasettesima seduta della X legislatura dell'Assemblea legislativa.

Sono assenti la presidente dell'Assemblea legislativa, Simonetta Saliera, i consiglieri Aimi, Cardinali e Poli, il sottosegretario Andrea Rossi e gli assessori Petitti, Donini, Caselli e Venturi.

OGGETTO 4865

Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: «Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019» (70)

(Dichiarazioni di voto e approvazione)

(Ordini del giorno 4865/1/4/5 oggetti 5041 - 5044 - 5045 - Dichiarazioni di voto e reiezione)
(Ordini del giorno 4865/2/3 oggetti 5042 e 5043 - Dichiarazioni di voto e approvazione)

OGGETTO 4866

Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: «Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019» (71)

(Esame articolato, dichiarazioni di voto e approvazione)

(Ordini del giorno 4866/1/4 oggetti 5046 e 5049 - Dichiarazioni di voto e approvazione)

(Ordini del giorno 4866/2/3/5 oggetti 5047 - 5048 - 5050 - Dichiarazioni di voto e reiezione)

PRESIDENTE (Soncini): Vi ricordo che riprendiamo i lavori della seduta antimeridiana di oggi e siamo precisamente con la sessione di bilancio sull'assestamento e con l'esame dell'articolato sul progetto di legge oggetto 4866.

Vi ricordo, altresì, che i lavori dell'Assemblea sono organizzati con i tempi contingentati e, quindi, i consiglieri e la Giunta possono intervenire nel rispetto dei tempi complessivi assegnati, così com'è stato descritto nella convocazione e concordato nella Conferenza dei presidenti di Gruppo.

A tal proposito, vi riepilogo i tempi rimanenti sul contingentamento: relatore di maggioranza zero minuti; relatore di minoranza sei minuti; la Giunta ventuno minuti; Partito Democratico sei minuti; Lega Nord Emilia-Romagna ventinove minuti; Movimento 5 Stelle quattro minuti; Forza Italia quattordici minuti; Sinistra Italiana cinque minuti; Fratelli d'Italia-Alleanza Nazionale zero minuti; L'Altra Emilia-Romagna quattordici minuti; Gruppo Misto dodici minuti. Mi sembrava opportuno per l'organizzazione dei lavori ricordarvi quanto è rimasto.

Vi ricordo anche che sull'oggetto 4866 sono state presentate sette proposte di emendamento, una a firma del consigliere Foti, una a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini, una a firma della consigliera Piccinini, una a firma del consigliere Bertani, una a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti, una a firma del consigliere Pompignoli, una a firma del consigliere Sassi. Inoltre, sull'oggetto 4865 insistono cinque ordini del giorno: ordine del giorno 4865/1 a firma dei consiglieri Sensoli, Bertani e Sassi; ordine del giorno 4865/2 a firma dei consiglieri Taruffi, Prodi, Caliandro, Calvano, Boschini, su cui è stata presentata una proposta di emendamento a firma della consigliera Piccinini; ordine del giorno 4865/3 a firma del consigliere Boschini e altri; ordine del giorno 4865/4 a firma dei consiglieri Piccinini e Alleva; ordine del giorno 4865/5 a firma dei consiglieri Bertani, Piccinini, Gibertoni e Sassi. Sull'oggetto 4866 insistono cinque ordini del giorno: ordine del giorno 4866/1 a firma dei consiglieri Delmonte, Daniele Marchetti, Pompignoli, Molinari, Boschini, Caliandro, Prodi, Taruffi e Torri, su cui è stata presentata una proposta di emendamento a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini; ordine del giorno 4866/2 a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti; ordine del giorno 4866/3 a firma dei consiglieri Fabbri, Rainieri, Delmonte, Rancan, Daniele Marchetti, Liverani, Pettazzoni, Pompignoli e Bargi; ordine del giorno 4866/4 a firma del consigliere Rainieri e altri, su cui è stata presentata una proposta di emendamento a firma dei consiglieri Rainieri e Boschini; ordine del giorno 4866/5 a firma dei consiglieri Daniele Marchetti e Pompignoli.

Nomino scrutatori i consiglieri Bagnari, Francesca Marchetti e Liverani.

Oggetto 4866. Procediamo, quindi, con l'emendamento 4 a firma del consigliere Bertani. Siccome questo emendamento insiste su un allegato, si pone in esame prima dell'articolato.

Apro il dibattito generale. Non ho iscritti.

Dichiarazione di voto. Non ho iscritti.

Pongo in votazione l'emendamento... Scusate, non avevo visto il consigliere Bertani. Prego, può intervenire.

BERTANI: Grazie, presidente.

Ovviamente voteremo a favore. Ricordo che questo emendamento risponde a quell'ordine del giorno che questa Assemblea ha votato a inizio legislatura che stabiliva che i tagli dei costi della politica provenienti dall'Assemblea e che vengono restituiti alla Giunta devono essere indirizzati al microcredito regionale, ma quest'anno questo non viene fatto. Grazie.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Bertani.

Ci sono altri?

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Chiedo scusa, presidente, intervengo sull'ordine dei lavori: a quale emendamento siamo giunti? Lo chiedo perché la ripresa è stata un po' confusa. Le chiedo scusa per questa richiesta di precisazione.

PRESIDENTE (Soncini): Ho cercato di essere chiara. Siamo all'emendamento 4 sull'oggetto 4866, quindi l'assestamento. L'emendamento è a firma del consigliere Bertani. Dicevo che, siccome insiste su un allegato, si pone in esame e poi in votazione prima dell'articolato.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Grazie, presidente.

Chiedo scusa, ma non avevo colto questa anticipazione.

Intervengo semplicemente per dire, molto rapidamente visti i tempi ristretti a nostra disposizione, la legge n. 1 consente una pluralità di destinazioni rispetto a eventuali risparmi. Preciso che non tutti i due milioni sono dovuti a risparmi della legge n. 1, elemento che il collega Bertani dovrebbe tenere presente. Sono sicuramente inferiori ai due milioni. Quindi, ci sono altri risparmi non soggetti al dettato della legge n. 1. Comunque, mi pare che la destinazione rispetto al tema della sicurezza del territorio o, a maggior ragione, quello del Fondo affitti sia coerente con le finalità della legge.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.

Consigliere Bertani, prego.

BERTANI: Chiedo scusa, presidente, stavo cercando l'ordine del giorno originario. Comunque, ricordo benissimo che l'ordine del giorno originario non parla di altre destinazioni oltre al microcredito regionale, al sostegno del lavoro, della qualità del lavoro, della sicurezza del lavoro e della legalità. Non parla di altro.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Bertani.

Non ci sono altre richieste di intervento.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 4, a firma del consigliere Bertani.

(È respinto a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 4 è respinto.

Art. 1.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 1.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 1 è approvato a maggioranza.

Art. 2.

Consigliera Piccinini, prego.

PICCININI: Intervengo sull'ordine dei lavori.

Desidero semplicemente fare un appello alla Presidenza, perché in Commissione III si è parlato e ci sono stati presentati dei documenti rispetto a una variazione su un'operazione che si stava facendo per quanto riguarda i siti inquinati, avevo chiesto di avere tutta la documentazione nel dettaglio alla Commissione, però questa documentazione a noi non è mai arrivata. La Commissione si è tenuta giovedì 13 luglio, se avessi saputo che quei documenti non sarebbero mai arrivati avrei fatto appello all'articolo 30.

Chiedo semplicemente una maggiore correttezza da parte dei servizi, da parte del Servizio bonifiche in particolare, che non viene mai in Commissione, quindi non ho mai la possibilità di interloquire direttamente con loro, almeno che ci mandassero i dati, se queste persone ci sono ancora. D'altronde, visto quanto state investendo nelle bonifiche, non so se le hanno già trasferite ai Trasporti visto che avete unificato le direzioni. Però, correttezza vorrebbe che, se chiediamo dei dati in Commissione, ci vengano forniti. Grazie.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliera Piccinini.

Sull'ordine dei lavori, consigliera Rontini. Prego.

RONTINI: Intervengo solo per specificare rispetto a quanto sosteneva la collega Piccinini. È vero, lei questa richiesta l'ha presentata in Commissione avanzandola - vorrei che fosse chiaro per l'aula - al servizio competente. La Commissione si era fatta in un certo qual modo garante, nel senso che la Segreteria della Commissione, come sempre fa, si era dichiarata disponibile poi a inoltrare, qualora il materiale fosse arrivato, alla richiedente e a tutti i commissari. Quindi, non c'è un'inadempienza da parte della Commissione, della Presidenza e della Segreteria. Volevo soltanto specificare questo aspetto.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliera Rontini.

Le richieste, a questo punto, risultano a verbale, per cui, consigliera Piccinini, provvederemo.

Consigliera Piccinini, prego.

PICCININI: Intervengo semplicemente per precisare che non voleva essere assolutamente un atto d'accusa nei confronti della Commissione, ma esclusivamente la volontà di rilevare il dato di fatto che quei documenti non ci sono mai arrivati. Anzi, ringrazio la presidente per aver fatto da tramite a questa richiesta, che però non è stata poi soddisfatta.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliera Piccinini.

Siamo all'articolo 2.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 2.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 2 è approvato.

Art. 3.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 3.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 3 è approvato.

Art. 4.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 4.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 4 è approvato.

Art. 5.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 5.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 5 è approvato.

Art. 6.

Discussione generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 6.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 6 è approvato.

Art. 7.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 7.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 7 è approvato.

Art. 8.

Discussione generale.

Consigliere Pompignoli, prego.

POMPIGNOLI: Grazie, presidente.

Solo alcune delucidazioni su questo articolo, che fa riferimento al rifinanziamento delle leggi regionali di spesa. In particolare, con riferimento all'Allegato A la Regione interverrà con circa sette milioni di euro per le strade.

Ebbene, abbiamo più volte sollevato la questione legata alla mancanza di fondi per la risistemazione della nostra rete viaria regionale e anche in questa occasione abbiamo proposto - ne discuteremo al termine dell'esame di questo progetto di legge - un ordine del giorno con cui chiediamo un maggior finanziamento con le stesse finalità, per arrivare a un totale di dieci milioni di euro rispetto ai sette milioni preisti.

Questa richiesta scaturisce dalla situazione in cui si trova la nostra rete stradale, che sicuramente non è messa bene da un certo punto di vista, perché effettivamente le strade in Emilia-Romagna, a parte alcune, sono purtroppo colpite da vari dissesti, e i finanziamenti e i fondi che spettano alla Regione, che poi devono essere, con ricaduta, assegnati a Province o Comuni, sono sempre meno. Quindi, giusto per introdurre un argomento legato all'ordine del giorno, su questo articolo chiediamo, appunto, di prevedere tre milioni di euro in più nel triennio 2017-2019.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pompignoli.

Ci sono altri in dibattito generale sull'articolo 8? Chiudo il dibattito generale.

Apro le dichiarazioni di voto. Non ho iscritti.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 8.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 8 è approvato.

Art. 9.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 9.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 9 è approvato.

Art. 10.

Dibattito generale.

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Grazie, presidente.

Intervengo solo per precisare, come già ha puntualmente detto ieri nel dibattito il collega lotti, che i dodici milioni che non sono più disponibili, con l'assestamento, per l'aeroporto di Parma in realtà sono pienamente recuperati attraverso i fondi FSC, due milioni già nel 2017 e cinque più cinque per i due anni successivi, e sono già stati deliberati dal CIPE.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.

Siamo in dibattito generale. Ci sono altri? No.

Dichiarazioni di voto sull'art. 10.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 10.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 10 è approvato.

Art. 11.

Su questo articolo insiste l'emendamento 1, a firma del consigliere Foti.

Apro il dibattito generale congiunto su emendamento e articolo.

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Il collega Foti dice di non avere più tempo, anch'io credo di esserci molto vicino. Soltanto per dire che voteremo a favore, recependo la richiesta del collega Foti di estendere non solo alle vittime del sisma, ma anche a tutte le calamità naturali, dal 2015 ad oggi, avvenute in regione Emilia-Romagna il supporto in oggetto.

PRESIDENTE (Soncini): Va bene. Grazie, consigliere Boschini.

Ci sono altri in discussione generale? No.

Dichiarazioni di voto congiunte su emendamento e articolo? Non ho iscritti.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 1, a firma del consigliere Foti.

(È approvato all'unanimità dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 1 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 11, così come emendato.

(È approvato all'unanimità dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 11 è approvato.

Art. 12.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 12.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 12 è approvato.

Art. 13.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 13.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 13 è approvato.

Art. 14.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 14.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 14 è approvato.

Art. 15.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 15.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 15 è approvato.

Art. 16.

Dibattito generale.

Ho iscritto il consigliere Fabbri. Prego.

FABBRI: Grazie, presidente.

Desidero ringraziare l'assessore Petitti per aver accolto la possibilità di andare a rimpinguare il capitolo che avevamo già creato l'anno scorso per coprire le spese legali degli obbligazionisti subordinati coinvolti dal decreto "Salva Banche". Ovviamente, esprimiamo un voto favorevole su questo articolo.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Fabbri.

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Intervengo solo per ribadire quanto ha già detto puntualmente il collega Fabbri. Di fatto, diamo continuità a un emendamento della previsione 2016, che era già stato sottoscritto dai consiglieri ferraresi, sia di maggioranza che della Lega. Credo che sia importante portare a termine quell'impegno iniziato insieme a dicembre 2016.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.

In dibattito generale ci sono altri? No. Chiudo il dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 16.

(È approvato all'unanimità dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 16 è approvato.

Art. 17.

Dibattito generale.

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Presidente, intervengo rapidissimamente soltanto per specificare, anche in riferimento al dibattito che era avvenuto con alcuni colleghi in Commissione, che si tratta semplicemente dell'accertamento delle risorse che dai fondi nazionali sul tema della sanità vengono riservate all'Agenzia regionale per il suo funzionamento e la sua operatività. Quindi, di fatto non è una misura di manovra sulla sanità, ma è semplicemente l'accertamento e l'assestamento delle risorse necessarie, ora che le possiamo accertare, per il funzionamento del livello regionale della sanità.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.

Ci sono altri? No. Chiudo il dibattito generale.

Apro le dichiarazioni di voto. Non ho iscritti.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 17.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 17 è approvato.

Art. 18.

Su questo articolo insiste l'emendamento 6, a firma del consigliere Pompignoli.

Dibattito congiunto su emendamento e articolo.

Consigliere Pompignoli, prego.

POMPIGNOLI: Intervengo per illustrare l'emendamento.

L'articolo 18 ha ad oggetto il sostegno ad azioni di semplificazione e dematerializzazione per l'accessibilità ai servizi della giustizia per i cittadini e prevede un contributo all'università. Ebbene, chiedo di ampliare la sfera dei soggetti su cui ricade questo contributo, contemplando anche i tribunali e le procure della Repubblica.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pompignoli.

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Il senso dell'articolo è di dare contributi alle università prevalentemente per lo svolgimento di attività di tirocinio e simili anche presso i tribunali e le procure, per cui non ha molto senso assegnare direttamente risorse economiche a tribunali e procure, ammesso che sia opportuno.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.

Ci sono altri in dibattito generale? Non ho iscritti.

Apro le dichiarazioni di voto. Non ho iscritti.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 6, a firma del consigliere Pompignoli.

(È respinto a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 6 è respinto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 18.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 18 è approvato.

Art. 19.

Dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 19.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 19 è approvato.

Art. 20.

Dibattito generale.

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Grazie, presidente.

Intervengo solo per specificare che stanziamo un milione di euro a sostegno degli impegni che la nostra Protezione civile ha assunto verso il Centro Italia. Mi sembra un tema importante e lo volevo sottolineare.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.

Ci sono altri in dibattito generale sull'art. 20? No.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 20.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 20 è approvato.

Art. 21.

Su questo articolo insistono quattro emendamenti: emendamento 5, a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti; emendamento 2, a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini; emendamento 3, a firma della consigliera Piccinini; emendamento 7, a firma del consigliere Sassi.

Apro il dibattito generale.

Consigliere Pompignoli, prego.

POMPIGNOLI: Prendo la parola rapidissimamente solo per chiarire che l'emendamento è volto all'abrogazione totale dell'articolo 21, che riguarda il contributo straordinario alla Fondazione per le scienze religiose Giovanni XXIII. Credo che nel dibattito questo emendamento offra spunti per altri interventi.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pompignoli.

Le ricordo che avete ancora venticinque minuti a disposizione.

Consigliere Daniele Marchetti, prego.

MARCHETTI Daniele: Grazie, presidente.

Di questa vicenda abbiamo già parlato abbondantemente durante la discussione generale, quindi cercherò di non ripetere quel che è già stato detto, anche se sarà difficile in alcuni casi. Tuttavia, ritengo opportuno ribadire qual è la nostra posizione in merito, anche perché abbiamo presentato, come ricordava il collega Pompignoli, un emendamento per abrogare questo articolo.

Ieri ho ascoltato con attenzione l'intervento dell'assessore Bianchi, che ha difeso a spada tratta l'operato della Fondazione Papa Giovanni XXIII e la scelta di destinare queste risorse, come Regione, a questo soggetto, un finanziamento non di poco conto, dato che stiamo parlando di 500.000 euro, che nel triennio diventano 1,5 milioni di euro, che vanno sommati al finanziamento e ai contributi già ottenuti anche dal Ministero.

Voglio chiarire che non è mia intenzione portare la discussione sul piano della qualità del lavoro di questa fondazione, se lavora bene o male o se lavora più o meno delle altre. Non è questo il mio proposito. Vorrei dire, però, che è singolare dedicare un'attenzione tale a un singolo soggetto, quando siamo pienamente convinti che su tutto il territorio regionale ci sono altre fondazioni, per fare un esempio, altri soggetti che comunque meritano non dico la stessa attenzione, ma certamente un'attenzione per via delle difficoltà che magari vivono questi soggetti.

Non è per niente accettabile, a nostro avviso, gestire le risorse pubbliche in questa maniera, un po' a senso unico. Tra l'altro, questo finanziamento ha avuto un percorso un po' complicato, tant'è che inizialmente era prevista una legge regionale. Infatti, era già stato istituito un fondo vincolato, in attesa appunto di questo atto che, come Assemblea legislativa, dovevamo portare avanti. Finanziamento che, però, ha trovato sbocco con un emendamento presentato al fotofinish a questo assestamento.

È una modalità di operare che noi non condividiamo assolutamente, perché - lo ripeto - ci sono tantissimi altri soggetti che meritano attenzione. Proprio per questa motivazione abbiamo presentato questo emendamento, poc'anzi illustrato dal consigliere Pompignoli, per abrogare questa manovra che voi volete attuare con determinazione, anche se, a mio avviso, è molto di facciata come determinazione, visto che nascondete anche malamente un certo mal di pancia che c'è al vostro interno. Tant'è che ho sottomano un articolo dove esponenti anche del Partito Democratico, consiglieri comunali della nostra regione, criticano questa decisione che avete preso.

Non ho illusioni di veder approvare l'emendamento che abbiamo presentato, visto quel che è stato detto anche ieri durante la discussione generale, ma allora a questo punto colgo l'occasione per farvi una promessa. Se voi volete veramente stanziare tutte queste risorse a favore di un unico soggetto, ovvero la Fondazione Papa Giovanni XXIII, io dal giorno dopo vi chiederò conto di ogni singolo centesimo che verrà stanziato a favore di questo soggetto, per vedere realmente come verranno spesi, come verranno investiti e che vantaggi trarrà la nostra regione da questa operazione. Questa è una

promessa che faccio, perché credo che sia assolutamente necessario garantire la massima trasparenza ai finanziamenti che erogiamo a questi soggetti. Ripeto, nutriamo fortissimi dubbi che questa operazione possa portare vantaggi a tutti i nostri territori, quando peraltro ci sono tantissimi altri soggetti e altre fondazioni che magari fanno fatica a far quadrare i bilanci e che, quindi, avrebbero bisogno di una giusta attenzione anche loro.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Daniele Marchetti.
Consigliera Piccinini, prego.

PICCININI: Grazie, presidente.

Questo è il famoso articolo che stanziava 1,5 milioni di euro a favore della Fondazione, che abbiamo fortemente criticato anche ieri e sul quale voteremo fermamente contrari per una questione di metodo e di merito. Ricordo che l'assessore Petitti, quando venne in Commissione a spiegare questo emendamento, si limitò a citare il titolo. Questa è la spiegazione che ci è stata data in Commissione. Poi, se a questo aggiungiamo che nella relazione viene scritto tutto fuorché quello che l'assessore Bianchi ci ha spiegato ieri in Commissione, mi pare naturale che sorgano dubbi al riguardo. Potevate spiegarlo, potevate scriverlo, potevamo intervenire chiedendo che quei fondi non venissero assegnati direttamente alla Fondazione, ma venissero dati, per esempio, attraverso una collaborazione con l'IBC. Invece, così non siamo potuti intervenire.

Del resto, il sintomo che qualcosa non va in questo emendamento, che evidentemente cela dei malumori, è proprio il fatto che il relatore di maggioranza, ieri, citando anche i microinterventi, non ha assolutamente menzionato questo intervento. Potrebbe essere stata una dimenticanza, invece a mio avviso è stato voluto. Quindi, evidentemente qualcosa che non funziona c'è.

Reputiamo che sia un intervento totalmente inopportuno. Voi continuate a ripetere che questo è un intervento straordinario, utile alle reti europee per gli studi religiosi. Benissimo. Però, andrebbe fatto dietro un programma di interventi ben specificato. Invece, nella relazione, si dice che questi soldi vengono dati per l'attività ordinaria della Fondazione.

Questa cosa non ci trova assolutamente d'accordo, ma io immagino che questi fondi non siano stati dati assolutamente in maniera casuale. Secondo me, qualcosa dietro c'è. Noi, ripeto, non siamo d'accordo e nella lista delle priorità della politica, secondo me, ripeto quello che ho detto ieri, davanti a un edificio che sta a 200 metri dalla Fondazione dove i disabili non possono accedere, la politica ha il dovere di avere una lista di priorità e intervenire sugli interventi più urgenti. Questa cosa non sta assolutamente avvenendo.

Prendo atto e comunque mi sento di accogliere favorevolmente l'impegno che l'assessore ha preso rispetto all'incontro che dovrà avere con la ministra Fedeli, però ricordo che se alla Fondazione stiamo dando 1,5 milioni di euro così, il conservatorio deve aspettare l'incontro con la ministra, poi forse il Ministero stanziava i soldi. Non si sa.

Io ho presente l'esperienza della discarica Razzaboni. Sono due temi diversi, ma il procedimento è lo stesso. Stiamo chiedendo soldi al Ministero. L'assessore Gazzolo è venuta insieme al ministro Galletti a fare una passerella in Comune promettendo mari e monti e quei soldi non sono mai arrivati. Discutiamone pure, c'è tutta la disponibilità del mondo anche da parte nostra, ma il problema non si risolverà mai, perché rimarremo fermi a discutere, rimarremo fermi alle promesse.

Se questa Fondazione questi soldi li ha avuti così perché non darli, invece, al conservatorio e nascondersi dietro il dialogo, le richieste al Ministero, gli impegni? Credo che l'assessorato da questo

punto di vista debba prevedere semplicemente di stanziare qualcosa. Non c'è nulla di cui discutere. Esiste un problema, mancano i soldi. Quello è il problema. Ce lo dice anche la direttrice del conservatorio nella risposta alla nostra interrogazione scritta. Il problema sono i soldi. Parliamo finché volete, ma l'unica cosa, secondo me, da fare è stanziare quei soldi e non darli a pioggia a una Fondazione che, a mio avviso, non ne ha bisogno.

Dico "a mio avviso" perché i bilanci non sono pubblici ed è, secondo me, una cosa molto grave, considerata anche la lista dei donatori d'eccellenza che abbiamo letto ieri, che troviamo sul sito di questa Fondazione.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliera Piccinini.

Il Gruppo del Movimento 5 Stelle ha esaurito il suo tempo.

Consigliere Bargi, prego. Siamo in discussione generale.

BARGI: In realtà intervengo sull'ordine dei lavori. Può essere che io a pranzo abbia bevuto qualcosa di strano, però mi pare che gli emendamenti 3 e 7 del Movimento 5 Stelle, salvo che per i firmatari, siano identici.

PICCININI: Se leggete il punto 4 sono diversi.

BARGI: Probabilmente ci deve essere un errore oppure ci deve essere qualche disaccordo nel Gruppo. Non credo che possiamo votarli entrambi. Cambia solamente, da quello che vedo, la firma, nel senso che il numero 3 è firmato dalla consigliera Piccinini e il numero 7 dal consigliere Sassi, però sono identici.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Bargi.

Scusate, io trovo una lieve differenza al punto 4. Uno parla del conservatorio di Bologna e l'altro parla del conservatorio di musica.

Ci sono altri in discussione generale? Consigliera Piccinini, ha esaurito il tempo.

Sull'ordine dei lavori? Prego, consigliera Piccinini.

PICCININI: Intervengo semplicemente per chiedere il voto elettronico sia sugli emendamenti che sull'articolo.

PRESIDENTE (Soncini): Va bene. Grazie, consigliera Piccinini.

L'assessore Bianchi chiuderà il dibattito generale.

Si è iscritto il consigliere Boschini, che ha tre minuti. Dopo ha esaurito anche lui il tempo.

Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Intervengo sull'ordine dei lavori, presidente, solo per chiedere conferma che l'emendamento 5, pur essendo abrogativo, non porrà in discussione il mantenimento dell'articolo essendoci altri emendamenti. Nel merito interverrà l'assessore Bianchi. Non avrei nulla da aggiungere. Era solo sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.

Verrà messo in votazione l'emendamento.

Se non ci sono altri in dibattito generale, chiude il dibattito generale su emendamenti e articolo l'assessore Patrizio Bianchi. La Giunta ha ventuno minuti.

Prego, assessore Bianchi.

BIANCHI, assessore: Ripeto le cose di ieri nella sequenza di ieri. Per quanto riguarda l'accesso al conservatorio, mi scuso, ma riprendo questo termine. Sa perfettamente anche lei che questa è una struttura statale per cui loro devono rivolgersi al Ministero. Come le ho detto...

(interruzioni della consigliera Piccinini)

No, mi lasci finire.

(interruzioni della consigliera Piccinini)

No, sono cose.

(interruzioni della consigliera Piccinini)

Lei ha il suo parere. Posso esprimere il mio? Me lo dica. Se non posso esprimere il mio parere, va benissimo. Esprimo il mio. Come le ho detto, abbiamo già avviato con la presidente del conservatorio una riflessione su questo. Loro ci hanno mandato il loro progetto esecutivo, il progetto esecutivo deve andare necessariamente al Ministero. Io mi sono assunto l'impegno di parlare con il ministro, però su una procedura che è tutta all'interno della Direzione generale dell'AFAM. Questo è chiarissimo. Nel momento in cui il Ministero dice di no affronteremo questo tema. Io le dico che cosa sto facendo, non le sto dicendo che cosa sto pensando di fare. Le sto dicendo esattamente che cosa sto facendo. È chiaro? Sul problema della discarica, questa è un'altra storia, ho capito che era un esempio che lei portava.

Rispetto alla Fondazione vi ripeto quello che ho detto ieri: non è né pioggia, né casuale. Non è casuale, l'ho detto io per primo, perché questo è il soggetto che è stato selezionato dal Ministero come punto di riferimento della rete europea ESFRI. Sono io a domandare a voi se alla ripresa viene convocato il presidente della Fondazione Onida e il suo segretario generale Melloni. Non soltanto seguiremo passo per passo, minuto per minuto, che cosa succederà di questo investimento, ma anche dei fondi europei che sono legati al cofinanziamento regionale e nazionale, che è necessario per partecipare alla gara europea. Questo è.

Lei mi dice "seguiremo". Certo, seguitate voi e seguiremo noi. Seguiremo passo per passo. Però, vi domando di convocare il presidente della Fondazione e il suo segretario generale fin dalla prima riunione della Commissione, Commissione Bilancio o Commissione Cultura, quella che volete voi. Sono io il primo a domandarlo. Quindi, non soltanto vigileremo, ma vigileremo insieme. Su questo non c'è nessun dubbio. Sul fatto che ci sono altri istituti che sono in particolare in crisi finanziaria questa, mi permetta, ma è un'altra storia. Qui non stiamo tentando di colmare i fabbisogni di cassa di un ente o dell'altro, stiamo tentando di partecipare ad un progetto europeo di cui questo diventa il perno, un soggetto unico che non è comparabile con altri, ne vi è fungibilità. Questa è la posizione della Giunta, che è diversa da quella delle minoranze. Ne prendo atto. Siamo comunque assolutamente netti nelle nostre posizioni.

Da parte nostra non c'è né pioggia e neanche surrogazione di bilanci non equilibrati o sicuramente deficitari. Invito l'Assemblea a convocare direttamente, a settembre, il prima possibile il presidente Onida.

PICCININI: Convochiamo anche i disabili del conservatorio.

BIANCHI: Mi permetta ancora una volta, lei convochi i disabili. Li incontro anche io i disabili. Non creda di avere lei l'esclusività della capacità di parlare con le persone. Lo facciamo anche noi, e tutti i giorni. E non sia offensiva nei suoi comportamenti. Grazie.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, assessore Bianchi.

Dichiaro chiuso il dibattito generale.

Apro la dichiarazione di voto.

Consigliere Taruffi, prego.

TARUFFI: Grazie, presidente.

Intervengo solo per annunciare il voto favorevole del nostro Gruppo all'emendamento a firma Pompignoli e la contrarietà all'articolo, perché pensiamo, anche ascoltando oggi l'assessore, che questo dibattito si sarebbe dovuto svolgere in Commissione, precedendo il lavoro dell'aula e non a seguito dei lavori dell'aula.

Credo che il percorso si sarebbe dovuto impostare in modo diverso. Siccome i percorsi sono importanti perché determinano anche la bontà, alle volte, degli atti stessi, visto e considerato che non stiamo parlando di un finanziamento comunque non irrilevante, per queste ragioni credo che sarebbe stato più opportuno seguire un diverso percorso.

In più, e lo dico a livello generale, inserire questi articoli – l'ho detto anche per tutta la partita delle fiere – in modo un pochino alla "chetichella" non è il modo migliore per affrontare la discussione, perché è facile che poi si incorra in elementi di diversità di vedute e anche nell'espressione di voti diversi.

Per evitare tutto questo, il metodo, ripeto, è fondamentale.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Taruffi.

Siamo in dichiarazione di voto.

Ha chiesto di intervenire la consigliera Prodi. Prego.

PRODI: Molto brevemente, anch'io annuncio il voto favorevole all'emendamento 5 della Lega e il voto contrario all'articolo, ma nello specifico sottolineo il mio voto contrario agli emendamenti 2 e 3 del Movimento 5 Stelle proprio per le ragioni che elencavo ieri, cioè che non vanno assolutamente a sanare quello che è un metodo errato e in più aggiungono questa punta demagogica che, secondo me, è deleteria ai fini della discussione politica. Grazie.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliera Prodi.

Consigliere Pompignoli, prego.

POMPIGNOLI: Solo alcuni secondi in primo luogo per accogliere l'invito dell'assessore Bianchi a convocare la Commissione I congiuntamente alla Commissione Cultura subito dopo l'estate al fine di sentire e audire i rappresentanti, e poi per fare una considerazione. Assessore Bianchi, capisco il suo fervore nel difendere questo tipo di finanziamento. È anche vero che se tutto ciò che lei ha detto è comunque storico dal punto di vista della Fondazione non si comprende, non si capisce il motivo per cui debba essere presentato l'emendamento e non sia già stato inserito nel progetto di legge dell'assestamento.

È quello che dà un po' il sospetto della situazione che sia un finanziamento ad hoc. Questa è la ragione per la quale i dubbi sorgono e credo che siano leciti vedendo la storia della Fondazione, chi la rappresenta, chi l'ha fondata e chi c'è all'interno di quella Fondazione. È evidente che da questo punto di vista non si discute sul valore della Fondazione, ma un minimo di comprensione su quello che stiamo dicendo e criticando credo ci debba comunque essere.

Non passerà sicuramente l'emendamento da me proposto. Chiedo, comunque, presidente, il voto elettronico su questo emendamento.

Visto che non passerà, audiremo in Commissione i soggetti interessati. Grazie.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pompignoli.

Ci sono altri?

Consigliere Daniele Marchetti, prego.

MARCHETTI Daniele: Chiedo il voto elettronico anche sull'articolo, non solo sull'emendamento.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Daniele Marchetti.

Io avevo colto che fosse già una richiesta pervenuta dalla consigliera Piccinini. Sicuramente sarà così.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, si proceda alla votazione dell'emendamento 5, a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti, con l'uso del dispositivo elettronico.

*(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese,
con registrazione dei nomi)*

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	16
Contrari	25
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 5 è respinto.

Si proceda alla votazione dell'emendamento 2, a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	4
Contrari	37
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 2 è respinto.

Si proceda alla votazione dell'emendamento 3, a firma della consigliera Piccinini, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	41
Assenti	9
Votanti	40
Favorevoli	4
Contrari	36
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 3 è respinto.

Si proceda alla votazione dell'emendamento 7, a firma del consigliere Sassi, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	4
Contrari	27
Astenuti	10

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 7 è respinto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, si proceda alla votazione dell'art. 21, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	24
Contrari	17
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 21 è approvato.

Art. 22.

Apro il dibattito generale.

Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 22.

(È approvato a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'art. 22 è approvato.

Passiamo alle dichiarazioni di voto congiunte sugli emendamenti agli ordini del giorno, sugli ordini del giorno e sui due progetti di legge.

Consigliere Pompignoli, prego.

POMPIGNOLI: Grazie, presidente.

Parto dalla premessa che avevo fatto prima sull'articolo 8, cioè il rifinanziamento delle leggi regionali di spesa, perché abbiamo proposto, come dicevo, due tipi di ordine del giorno, che vanno a intervenire sull'articolo 1 e sull'articolo 163 della legge regionale n. 3 del 1999. L'altro, che ho già illustrato, è quello legato al finanziamento di ulteriori 3 milioni per tre annualità per quanto riguarda le Province.

L'articolo 163, cioè l'ordine del giorno 4866/2, è, invece, un altro tipo di situazione. In particolare modo, con questo ordine del giorno si chiede – vado a leggere l'impegno – di inserire nella rete viaria di interesse regionale la strada provinciale 8 e la strada provinciale 28, la Santagatese e la Sarsinate.

Sono due strade che, purtroppo, sono provinciali e sappiamo benissimo che le Province non hanno fondi per poter provvedere alla loro sistemazione. È chiaro che se dovessero diventare d'interesse regionale potremmo anche vincolare delle somme per la sistemazione di queste strade, ed è questo che noi chiediamo, in virtù del fatto che queste strade poi portano a dei poli produttivi importanti per la nostra vallata, soprattutto a Sant'Agata Feltria; poli produttivi che, a livello occupazionale, portano circa 500 persone con investimenti all'interno di questi poli produttivi necessari e soprattutto investimenti che gli imprenditori devono fare a seconda di come la Regione, in questo caso, si ponga su questo ordine del giorno.

È chiaro che questi poli produttivi, se devono investire in zone dove l'arrivo dei camion, il trasporto, eccetera, è molto difficoltoso, difficilmente potranno continuare a reinvestire nello stesso posto, ma potranno anche spostarsi e andare in altre zone.

Questo comporterebbe un grave danno economico per l'intera comunità. Quindi, è evidente che questo ordine del giorno è un impegno. Poi, sulla base di questo impegno, si dovrà decidere e capire come e quando arrivare ad una soluzione di carattere interregionale, di strade di interesse regionale, anche in virtù del fatto che questi soldi e queste strade debbono essere sistemate.

Quindi, cerchiamo di trovare una soluzione. Io credo che un impegno possa essere preso. Chiaro è che ci dovrà essere una valutazione anche per quanto riguarda il PRIT (Piano Regionale sui Trasporti), che è un po' ancora in alto mare. Quindi, non sappiamo quando verrà approvato, come verrà approvato, se verrà approvato, eccetera.

Sappiamo benissimo che l'ultimo è del 2010, quindi non è che ci voglia poi così poco tempo per fare questo tipo di percorso.

Io chiedo un impegno da parte della Regione su questo versante. Poi si valuterà il prosieguo dell'attività e quello che la Regione effettivamente vorrà fare.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pompignoli.
Consigliere Pruccoli, prego.

PRUCCOLI: Grazie, presidente.

Relativamente a questo ordine del giorno intervengo conoscendo molto bene la situazione e la questione. Avrei preferito che si potesse arrivare a condividere un ordine del giorno che parlasse in maniera più generale e complessiva di un collegamento tra la Valle del Marecchia e la E45 – è una necessità presente in quella zona – senza andare in maniera puntuale in un ordine del giorno collegato alla legge di bilancio a definire due piccoli tratti di strade provinciali che, anche qualora fossero in perfette condizioni, sarebbero una risposta limitata rispetto alle necessità di quella zona. Abbiamo poco tempo, stiamo strettissimi.

Sarebbe stato meglio – non voglio togliere tempo ad altri interventi magari su cose ulteriori – provare a condividere un percorso che mettesse un focus di attenzione su quella zona, sulle necessità anche delle attività produttive su quella zona, ma davvero mi sembra che non sia questa la sede idonea, cioè l'approvazione della legge di bilancio, per inserire una tantum ad un territorio così come ce ne potrebbero essere altre cento in moltiplicazione per analogia. Grazie.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pruccoli.
Consigliere Delmonte, prego.

DELMONTE: Grazie, presidente.

Intervengo per illustrare brevemente l'oggetto che richiediamo all'interno dell'ordine del giorno numero 1 abbinato all'asestamento di bilancio. Mi riferisco allo stanziamento, che è previsto dall'asestamento stesso, di 6,95 milioni di euro nel triennio 2017- 2019 per la manutenzione straordinaria e la riqualificazione e l'ammodernamento della rete viaria di interesse regionale.

È evidente che sembrano tante cifre, ma non si può parlare di tante cifre quando si hanno 7 milioni suddivisi su tutte le province dell'Emilia-Romagna, soprattutto spalmati su tre anni, per la viabilità. Sappiamo che i costi per la manutenzione della rete viaria sono ingenti e quindi quello che noi chiediamo con questo ordine del giorno, che tra l'altro è stato firmato da molti membri della maggioranza, che ringrazio, sia i Gruppi PD e Sinistra Italiana, ma anche il Gruppo Misto, è semplicemente di stabilire delle priorità all'interno della distribuzione dello stanziamento in modo che si vada soprattutto a far finire i fondi dove ci sono delle peculiarità che possono essere di tipo turistico o di tipo produttivo per interesse economico.

Sappiamo che molti Comuni hanno dei problemi alla propria rete viaria, direi quasi tutti in Emilia-Romagna. Tutti i giorni abbiamo richieste di questo tipo, ma crediamo che quando i fondi sono pochi bisogna calmarli al meglio, dove ci sono le esigenze principali e dove, soprattutto, questi possano rendere un'utilità reale al territorio, sia per interesse turistico che per interesse economico. Questo è quello che chiediamo nell'ordine del giorno numero 1.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Delmonte. Consigliere Boschini, prego.

BOSCHINI: Grazie, presidente.

Vado ad esaurire gli ultimi minuti a disposizione del Gruppo di cui, peraltro, faccio parte. Quindi, a nome del Gruppo, esprimo le posizioni che terremo su tutti gli ordini del giorno, sia dell'oggetto 4865 che dell'oggetto 4866.

Sul numero 1 dell'oggetto 4865, che riguarda l'ERP, riteniamo che non sia possibile mettere ulteriori pressioni ai tempi dei Comuni, che siamo sicuri opereranno non soltanto per trarre vantaggi economici, ma per liberare davvero nei tempi migliori il patrimonio edilizio di cui hanno bisogno. Per cui, non possiamo recepire l'ordine del giorno ai colleghi del Movimento 5 Stelle. Naturalmente riproporremo il nostro ordine del giorno sulla fiera, di cui si è già largamente parlato, e non ci torno.

Non accoglieremo sicuramente l'emendamento proposto dai colleghi del Movimento 5 Stelle, così come l'ordine del giorno generale sul bilancio del collegato che proponiamo come maggioranza, che naturalmente è già stato largamente espresso dalla mia relazione e da tutti gli interventi e su cui, quindi, non torno.

Uguualmente per il quarto ordine del giorno del Movimento 5 Stelle sull'oggetto 4865, che torna sul tema fiera. Ne abbiamo già parlato, ma anche di questo, naturalmente, ho già motivato largamente il perché non possiamo farcene carico.

Per quanto riguarda, invece, l'oggetto 4866, sul primo ordine del giorno della Lega abbiamo volentieri aggiunto firme di maggioranza e quindi sicuramente lo sosterrremo, perché destinare i 7 milioni nel triennio 2017-2019 per la viabilità e in generale al tema della viabilità regionale e quindi anche locale e provinciale con una specificazione sulle manutenzioni straordinarie ai Comuni che hanno attrazioni turistiche o rilevante interesse economico sicuramente è un modo per servire bene il territorio e quindi volentieri aderiamo.

Rispetto ad una specificazione esclusiva alle aree montane, collinari o disagiate, come chiede il Movimento 5 Stelle, addirittura i percorsi cicloturistici, ci sembra invece che porti un attimo fuori dal fatto che dobbiamo comunque dare risposte al complesso del territorio su, per quanto riguarda la Romagna, Santagatese e Sarsinate ha già risposto il collega Pruccoli.

Sull'ordine del giorno della Lega, per il tema delle spese per l'accoglienza dei titolari di protezione internazionale, molto semplicemente a me non risulta che questo assestamento stanzi risorse regionali per questa attività. Quindi, non mi pare proprio che ci sia la possibilità di interagire su questo positivamente.

Abbiamo firmato congiuntamente un emendamento all'ordine del giorno sul tema della siccità, Agrea, quindi al numero 4 e quindi su questo, con l'emendamento proposto, possiamo sicuramente interagire positivamente. Si dà risposta ad un problema che potenzialmente si può presentare.

Per quanto riguarda il tema di dare, in generale, più risorse alla viabilità, collega Pompignoli, come non darle ragione. Se cominciamo in questa logica, tre sono pochi, ce ne vorrebbero cinque. Poi, giustamente, ci sono le piste ciclabili, ci sono tante altre necessità per la Protezione civile.

Nel complesso, ci sono 7 milioni sulla viabilità, abbiamo messo parecchie risorse sulla Protezione civile, che, in gran parte, andranno anch'esse su interventi che riguardano viabilità locale. Mi sembra che lo sforzo si veda.

La logica sarebbe anche di sostenere il suo, ma se ci mettiamo in questa logica di andare un po' a spot è chiaro che ci sarebbe bisogno un po' per tutto. Quindi, condividiamo la filosofia, ma nel merito non possiamo e non riusciamo a dare sostegno.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Boschini.
Consigliere Alan Fabbri, prego.

FABBRI: Grazie, presidente.

Due parole per esprimere soddisfazione per l'accoglimento dell'ordine del giorno, a prima firma Rainieri, come diceva prima giustamente il consigliere Boschini, sul tema della siccità dove, attraverso questo ordine del giorno, si va a richiedere la possibilità di anticipare i fondi PAC ovviamente per andare incontro alle esigenze dei nostri agricoltori emiliani e romagnoli. Quindi, siamo soddisfatti che questo ordine del giorno della Lega Nord venga accolto dalla maggioranza.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Fabbri.
Consigliere Bertani, il suo Gruppo ha esaurito il tempo.

BERTANI: Intervengo sull'ordine dei lavori per avere un chiarimento, perché mi sembrava che fossero le dichiarazioni di voto. Mi sembra, però, che per ogni Gruppo sono intervenuti più consiglieri. Volevo capire quale procedura abbiamo adottato perché mi interessa, visto che in altre occasioni non è stato possibile intervenire sugli ordini del giorno.

Infine, chiedo un chiarimento sull'emendamento numero 1 all'oggetto 4866/4 perché a me risulta firmato solo dal consigliere Rainieri. Siccome il collega Boschini parlava di un emendamento firmato da lui, se ce n'è un altro o se si intende questo firmato da lui. Solo per capire.

Grazie, presidente.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Bertani.
Intanto diamo la parola al consigliere Taruffi in dichiarazione di voto congiunto.
Prego, consigliere Taruffi.

TARUFFI: Grazie, presidente.

Intervengo innanzitutto per annunciare il voto favorevole del nostro Gruppo all'ordine del giorno 4866/1, a prima firma Delmonte, a cui abbiamo apposto anche la nostra firma, e anche all'emendamento che insiste su questo oggetto, a prima firma Bertani.

Utilizzo gli ultimi minuti che abbiamo a disposizione per rivendicare il lavoro che ha portato alla redazione dell'ordine del giorno legato al tema di BolognaFiere e più in generale del sistema fieristico regionale, di cui abbiamo diffusamente parlato in questi due giorni.

Il lavoro che abbiamo fatto – e uso la prima persona plurale perché, come sempre, quando si ottiene un risultato non si fa mai da soli, ma lo si fa grazie a un lavoro congiunto, di più persone, di più forze, di più sensibilità – non riguarda solo (intendo essere chiaro) il lavoro che abbiamo fatto all'interno della maggioranza, perché in queste settimane e in questi mesi su questo tema ci siamo confrontati, credo positivamente, anche e non solo all'interno della maggioranza. Credo che nell'ordine del giorno di cui sono primo firmatario si possano ritrovare molte delle ragioni che sono state portate all'attenzione della Commissione, anche, ad esempio, dal Movimento 5 Stelle.

Oggi non è in aula, ma ieri il consigliere Alleva aveva preannunciato il voto favorevole su questo ordine del giorno, che voglio sottolineare come dichiarazione di intenti, perché credo sia significativo del lavoro che anche il consigliere Alleva e il Gruppo dell'Altra Emilia-Romagna ha riconosciuto in questo ordine del giorno.

Penso, in ultimo, e vado a concludere, che nell'insieme degli oggetti che in questi due giorni abbiamo esaminato e che adesso dobbiamo votare diamo sul sistema fieristico regionale e sulle ricadute di BolognaFiere un passaggio importante e significativo, che è stato colto anche evidentemente dalla stampa.

Credo che su questo – lo ribadisco – con buona volontà e lasciando da parte un attimo le bandiere si possa riscontrare una convergenza anche superiore a quella che corrisponde ai confini della maggioranza.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Taruffi.

Ci sono altri?

Consigliere Bertani, sulla questione dell'emendamento che insiste sull'ordine del giorno 4, l'emendamento è stato, in effetti, distribuito a firma del consigliere Rainieri, però, in apertura di seduta, ho riletto, per correttezza, perché, a volte, si aggiungono delle firme.

Confermo le firme dei consiglieri Rainieri e Boschini. Non è stata distribuita la fotocopia con la firma aggiuntiva.

I consiglieri Rainieri e Boschini sono entrambi firmatari.

Sull'altro aspetto che chiedeva, il comma 8 all'articolo 20 recita: "Quando i lavori dell'Assemblea sono organizzati con tempi contingentati, i consiglieri possono intervenire più di una volta nel rispetto dei tempi complessivi assegnati". Sostanzialmente questa è una norma specifica rispetto alla norma generale.

Siamo alla votazione degli ordini del giorno. Gli scrutatori sono i consiglieri Bagnari, Francesca Marchetti e Liverani.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'ordine del giorno 4865/1 (oggetto 5041), a firma dei consiglieri Sensoli, Bertani e Sassi.

(È respinto a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4865/1 (oggetto 5041) è respinto.

Emendamento 1, a firma della consigliera Piccinini, sull'ordine del giorno 4865/2.

Chiedo l'assenso al consigliere Taruffi per poterlo mettere in votazione.

TARUFFI: Sì. Colgo l'occasione anche per chiedere il voto elettronico sull'ordine del giorno.

PRESIDENTE (Soncini): Va bene. Grazie, consigliere Taruffi.

Consigliere Caliandro, prego.

CALIANDRO: Chiedo il voto elettronico su tutti i provvedimenti.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Caliandro.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, si proceda alla votazione dell'emendamento 1, a firma della consigliera Piccinini, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	41
Assenti	9
Votanti	40
Favorevoli	13
Contrari	27
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 1 è respinto.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4865/2 (oggetto 5042), a firma dei consiglieri Taruffi, Prodi, Caliandro, Calvano e Boschini, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Assenti	10
Votanti	39
Favorevoli	33
Contrari	1
Astenuti	5

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4865/2 (oggetto 5042) è approvato.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4865/3 (oggetto 5043), a firma dei consiglieri Boschini, Caliendo, Taruffi, Prodi, Calvano, Torri, Rontini, Poli, Iotti, Bessi, Pruccoli, Zoffoli, Lori, Campedelli, Paruolo, Serri, Mumolo, Rossi Nadia, Molinari, Ravaioli, Sabattini, Montalti, Soncini e Tarasconi, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	27
Contrari	14
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4865/3 (oggetto 5043) è approvato.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4865/4 (oggetto 5044), a firma dei consiglieri Piccinini e Alleva, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Assenti	11
Votanti	38
Favorevoli	4
Contrari	22
Astenuti	12

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4865/4 (oggetto 5044) è respinto.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4865/5 (oggetto 5045), a firma dei consiglieri Bertani, Piccinini, Gibertoni e Sassi, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	41
Assenti	9
Votanti	40
Favorevoli	6
Contrari	25
Astenuti	9

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4865/5 (oggetto 5045) è respinto.

Passiamo, ora, agli ordini del giorno relativi all'oggetto 4866.

Abbiamo l'emendamento 1, a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini, che insiste sull'ordine del giorno 4866/1, a firma del consigliere Delmonte e altri.

Chiedo l'assenso al consigliere Delmonte, prima di procedere alla votazione.

Consigliere Delmonte, prego.

DELMONTE: Confermo l'assenso.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Delmonte.

Se nessun consigliere chiede di parlare, si proceda alla votazione dell'emendamento 1, a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8

147ª SEDUTA (pomeridiana)

RESOCONTO INTEGRALE

26 LUGLIO 2017

Votanti	41
Favorevoli	16
Contrari	25
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 1 è respinto.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4866/1 (oggetto 5046), a firma dei consiglieri Delmonte, Marchetti Daniele, Pompignoli, Molinari, Boschini, Caliandro, Prodi, Taruffi e Torri, con l'uso del dispositivo elettronico.

*(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese,
con registrazione dei nomi)*

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	41
Contrari	--
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4866/1 (oggetto 5046) è approvato.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4866/2 (oggetto 5047), a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti, con l'uso del dispositivo elettronico.

*(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese,
con registrazione dei nomi)*

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	41
----------	----

147ª SEDUTA (pomeridiana)

RESOCONTO INTEGRALE

26 LUGLIO 2017

Assenti	9
Votanti	40
Favorevoli	10
Contrari	27
Astenuti	3

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4866/2 (oggetto 5047) è respinto.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4866/3 (oggetto 5048), a firma dei consiglieri Rainieri, Fabbri, Delmonte, Rancan, Marchetti Daniele, Liverani, Pettazzoni, Pompignoli e Bargi, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Assenti	10
Votanti	39
Favorevoli	10
Contrari	26
Astenuti	3

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4866/3 (oggetto 5048) è respinto.

Ordine del giorno 4866/4 (oggetto 5049), a firma dei consiglieri Rainieri e Boschini.

Chiedo scusa. Mi riferivo all'emendamento 1, a firma dei consiglieri Rainieri e Boschini all'ordine del giorno 4866/4 (oggetto 5049).

Si proceda alla votazione dell'emendamento 1, a firma dei consiglieri Rainieri e Boschini, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	41
Contrari	--
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 1 è approvato.

Si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4866/4 (oggetto 5049), a firma dei consiglieri Rainieri, Fabbri, Delmonte, Rancan, Marchetti Daniele, Liverani, Pettazzoni, Pompignoli e Bargi, così come emendato, con l'uso del dispositivo elettronico.

*(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese,
con registrazione dei nomi)*

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Assenti	8
Votanti	41
Favorevoli	41
Contrari	--
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4866/4 (oggetto 5049) è approvato.

Ordine del giorno 4866/5.

Consigliere Foti, prego.

FOTI: Volevo dire che ero favorevole su questa votazione. Non ha funzionato il sistema.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Foti. Lo mettiamo a verbale e agli atti.

Se nessun altro consigliere chiede di parlare, si proceda alla votazione dell'ordine del giorno 4866/5 (oggetto 5050), a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	43
Assenti	7
Votanti	42
Favorevoli	15
Contrari	27
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'ordine del giorno 4866/5 (oggetto 5050) è respinto.

Se nessun consigliere chiede di parlare, si proceda alla votazione dell'intero testo di legge, oggetto 4865, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Assenti	10
Votanti	39
Favorevoli	24
Contrari	15
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): Proclamo approvata legge riguardante «Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019».

Si proceda alla votazione dell'intero testo di legge, oggetto 4866, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	43
Assenti	7
Votanti	42
Favorevoli	27
Contrari	15
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): Consigliere Paruolo, prego.

PARUOLO: Chiedo scusa, presidente. Chiedevo non in questa votazione, ma in quella precedente di aggiungere il mio voto favorevole, perché non è pervenuto.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Paruolo. Prendiamo atto. Avevo visto che si era iscritto prima.

Proclamo approvata la legge riguardante «Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019».

OGGETTO 4890

Delibera: «Presa d'atto delle dimissioni di un Componente della Consulta di garanzia statutaria e sua sostituzione ai sensi dell'art. 69, comma 3 dello Statuto regionale e dell'art. 5, comma 1, della L.R. 23 del 2007.» (122)

(Discussione e nomina del signor Antonio Baldini)

PRESIDENTE (Soncini): Passiamo, ora, all'oggetto 4890: Presa d'atto delle dimissioni di un Componente della Consulta di garanzia statutaria e sua sostituzione ai sensi dell'articolo 5, comma 1, della legge regionale n. 23/2007 e dell'articolo 69, comma 3, dello Statuto regionale.

Ricordo che l'articolo 69, comma 3, dello Statuto regionale dispone che la Consulta è composta di cinque componenti, di cui tre nominati dall'Assemblea legislativa e due dal Consiglio delle Autonomie locali. La legge stabilisce i requisiti per la scelta dei componenti la Consulta, individuati tra magistrati in quiescenza o fuori ruolo, docenti universitari in materie giuridico-amministrative e tra figure che abbiano maturato significativa esperienza nel settore giuridico-amministrativo. La Consulta è nominata nel corso di ogni legislatura non prima di dodici mesi e non dopo diciotto mesi dall'insediamento dell'Assemblea.

La Consulta di garanzia statutaria è disciplinata dalla legge regionale n. 23/2007 – come dicevo – che all'articolo 5, comma 1, dispone che qualora, per qualunque motivo un componente della Consulta cessi dal proprio incarico prima della scadenza indicata dall'articolo 3, il presidente della Consulta lo comunica immediatamente al presidente dell'organo che lo ha eletto, affinché provveda nei sessanta giorni successivi alla nuova nomina.

Vi ricordo che la votazione del componente della Consulta da parte dell'Assemblea legislativa è segreta mediante scheda, con voto limitato ad un solo nome.

A questo punto apro il dibattito generale. Ci sono iscritti?

Consigliere Alan Fabbri, prego.

FABBRI: Grazie, presidente.

La proposta del Gruppo della Lega Nord è Antonio Baldini, un avvocato del Foro di Modena. Ho inviato il curriculum a tutti i Capigruppo e, ovviamente, la nostra proposta.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Fabbri.

Ci sono altri interventi in dibattito generale? Non ho iscritti. Chiudo il dibattito generale.

Apro le dichiarazioni di voto. Non ho iscritti.

Chiedo al consigliere-segretario Rancan di venire qui per l'appello. Sono scrutatori i consiglieri Mirco Bagnari, Francesca Marchetti e Liverani, che invito a sedersi al tavolo al centro dell'aula. Chiamo la consigliera Valentina Ravaioli in sostituzione della consigliera Francesca Marchetti. Grazie.

Prego il consigliere-segretario Rancan di provvedere all'appello nominale dei consiglieri per l'inserimento della scheda nell'urna.

Il consigliere-segretario Rancan effettua l'appello dei consiglieri:

AIMI Enrico	assente
ALLEVA Piergiovanni	assente
BAGNARI Mirco	presente
BARGI Stefano	presente
BERTANI Andrea	presente
BESSI Gianni	presente
BIGNAMI Galeazzo	presente

BONACCINI Stefano	presente
BOSCHINI Giuseppe	presente
CALIANDRO Stefano	presente
CALVANO Paolo	presente
CAMPEDELLI Enrico	presente
CARDINALI Alessandro	assente
DELMONTE Gabriele	presente
FABBRI Alan	presente
FOTI Tommaso	presente
GIBERTONI Giulia	presente
IOTTI Massimo	presente
LIVERANI Andrea	presente
LORI Barbara	presente
MARCHETTI Daniele	presente
MARCHETTI Francesca	presente
MOLINARI Gian Luigi	presente
MONTALTI Lia	presente
MORI Roberta	presente
MUMOLO Antonio	presente
PARUOLO Giuseppe	presente
PETTAZZONI Marco	presente
PICCININI Silvia	presente
POLI Roberto	assente
POMPIGNOLI Massimiliano	presente
PRODI Silvia	presente
PRUCCOLI Giorgio	presente
RAINIERI Fabio	assente
RANCAN Matteo	presente

RAVAIOLI Valentina	presente
RONTINI Manuela	presente
ROSSI Andrea	assente
ROSSI Nadia	presente
SABATTINI Luca	presente
SALIERA Simonetta	assente
SASSI Gian Luca	presente
SENSOLI Raffaella	presente
SERRI Luciana	presente
SONCINI Ottavia	presente
TARASCONI Katia	presente
TARUFFI Igor	presente
TORRI Yuri	presente
ZAPPATERRA Marcella	presente
ZOFFOLI Paolo	presente

(I consiglieri-scrutatori procedono allo scrutinio delle schede)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	43
Assenti	7
Votanti	43
Voti a favore del sig. Antonio Baldini	11
Schede bianche	32
Schede nulle	--

PRESIDENTE (Soncini): Nomino componente della Consulta di Garanzia statutaria il signor Antonio Baldini.

Richiesta di iscrizione di nuovo argomento all'ordine del giorno

PRESIDENTE (Soncini): Procediamo quindi con i nostri lavori, siamo agli atti di indirizzo.

Come vedete, è pervenuta alla Presidenza una richiesta di iscrizione di un nuovo argomento all'ordine del giorno, con contestuale inversione dell'ordine dei lavori sulla risoluzione oggetto 5029: "Risoluzione per impegnare la Giunta ad esprimere, nelle sedi di confronto istituzionale, la propria contrarietà all'ampliamento dell'hub di Bologna", a firma dei consiglieri Daniele Marchetti, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Rancan, Pettazzoni, Liverani, Pompignoli.

Come sapete, il procedimento prevede un oratore a favore dell'iscrizione, eventualmente uno contrario, la votazione per alzata di mano dell'iscrizione e anche uno contrario e uno a favore dell'inversione, e votazione.

Perciò, a voi la parola.

Consigliere Daniele Marchetti, prego.

MARCHETTI Daniele: Grazie, presidente.

Ovviamente, il mio sarà un intervento a favore dell'iscrizione e dell'inversione dell'ordine del giorno, per discutere l'oggetto 5029, che intende far prendere una posizione alla Giunta dell'Emilia-Romagna, proprio su un tema molto sentito e molto caldo, a livello bolognese, ovvero l'ampliamento dell'hub del centro di smistamento degli immigrati presenti sul nostro territorio, che proprio sabato è stato ampliato ulteriormente.

Visto che è stato un tema, quello dell'immigrazione, trattato non più di due settimane fa all'interno di quest'aula, in risposta proprio ad un'interpellanza che abbiamo presentato come Gruppo Lega Nord, precisamente dal consigliere Pompignoli, anche la vicepresidente Gualmini aveva espresso alcuni timori e alcune perplessità sul sistema di accoglienza che vediamo oggi in atto.

Crediamo quindi che sia assolutamente doveroso approfondire anche questo aspetto, ovvero quello dell'hub, qui a livello territoriale, visto che con un suo ampliamento sicuramente non andrà a migliorare le cose. Credo quindi che la Giunta dovrebbe esprimere il proprio parere anche su questo.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Daniele Marchetti.

Consigliere Caliandro, prego.

CALIANDRO: Presidente, noi consideriamo questa richiesta fuori luogo e capziosa, perché poteva essere inserita all'interno di un naturale percorso che non richiede nessuna eccezionalità e urgenza, seppure tratti argomenti di massima importanza, e rientra nell'attività ordinaria delle Prefetture di questo Paese.

Quindi, per un difetto di competenza, ma non di discussione, evidentemente politica, riteniamo che lo stesso dibattito possa essere celermente acquisito dai lavori di una Commissione, intorno alla quale potremmo discutere anche sull'opportunità dell'utilizzo di una certa modalità di valersi di ricorsi di questo genere in aula, che evidentemente affaticano il lavoro di un'attività amministrativa, che rischia di essere ridondante.

Le occasioni non mancano. In questo momento sono soltanto inopportune.

PRESIDENTE (Soncini): A questo punto dopo, i due interventi, metto in votazione per alzata di mano.... Scusi, consigliere Caliandro?

CALIANDRO: Ho chiesto sempre il voto elettronico prima, presidente.

PRESIDENTE (Soncini): La votazione è solo per alzata di mano. Infatti, ricordavo che non si poteva.

CALIANDRO: Mi adeguo.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Caliandro.

Metto in votazione, per alzata di mano, la richiesta di iscrizione di nuovo argomento all'ordine del giorno.

(È respinta a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): La richiesta è respinta e l'oggetto 5029 non è iscritto.

Richiesta di inversione dell'ordine dei lavori

PRESIDENTE (Soncini): Come avete visto, è pervenuta una richiesta di inversione, in questo caso dell'ordine del giorno, per trattare prioritariamente il seguente oggetto: 4996, a firma dei consiglieri Fabbri e altri.

Sapete che a questo oggetto è stata abbinata in aula la risoluzione 5024, a firma dei consiglieri Sensoli e altri. Anche qui è possibile un intervento a favore dell'inversione e uno contro. Poi ci sarà la votazione per alzata di mano.

Consigliere Alan Fabbri, prego.

FABBRI: Grazie, presidente.

Ovviamente il mio intervento è a favore, visto anche il dibattito che c'è stato questa mattina, per cui ci siamo scoperti un po' tutti autonomisti.

A nostro avviso, date anche le dichiarazioni che ha fatto il presidente sul fatto che vuole velocizzare il processo di richiesta delle deleghe in materia di autonomia, chiedevamo un'inversione dei lavori, inserendo come prima questa risoluzione, siccome abbiamo ancora tempo per votarla.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Fabbri.

Consigliere Caliandro, prego.

CALIANDRO: Pur condividendo le ragioni che animano la risoluzione e la necessità di discussione, pensiamo che un approfondimento sia necessario e che la richiesta che la presidenza ha illustrato, di una Conferenza dei Capigruppo per domani, che programmi i lavori attenti di un'aula totalmente dedicata a questo tema, sia più opportuna di un'anticipazione di pochi minuti che non darebbe atto di tutti gli sforzi che abbiamo fatto. Per questo ci opponiamo all'inversione.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Caliandro.

Possiamo votare prima questo? Sull'ordine dei lavori, la parola al consigliere Bertani.

BERTANI: Grazie, presidente.

Questa mattina era stata annunciata una risoluzione del PD sul medesimo tema. Chiedevo solo se era stata depositata.

Il PD, questa mattina, durante la discussione, ha detto che avrebbe depositato e abbinato a questo tema una risoluzione. Chiedevo se l'aveva solo annunciata e depositata, perché questo cambia i termini del voto, se a favore o meno.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Bertani.

Ho verificato che non fosse arrivata. Non è arrivata alla Presidenza. Chiedo conferma. Non è arrivata.

Consigliere Caliendo, sull'ordine dei lavori.

CALINDRO: Stante la richiesta irrituale, la risposta non può che essere irrituale. Non è stata depositata semplicemente perché sapevamo che non era il tempo della discussione. Al tempo verrà depositata.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Caliendo.

A questo punto procediamo alla votazione dell'inversione.

Metto in votazione, per alzata di mano, la richiesta di inversione dell'ordine dei lavori.

(È respinta a maggioranza dei presenti)

PRESIDENTE (Soncini): La richiesta di inversione dell'ordine dei lavori non è approvata.

OGGETTO 1178

Risoluzione per promuovere presso i centri estetici regionali l'attività di controllo sul possesso dei titoli professionali da parte del personale che vi lavora. A firma del Consigliere: Foti

(Discussione e approvazione)

OGGETTO 949

Risoluzione per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte all'applicazione della L.R. n. 1/2010 per la tutela e la valorizzazione dell'artigianato, alla individuazione ed alla repressione del fenomeno del "sommerso", contrastando inoltre l'abusivismo con particolare riferimento ai settori dell'acconciatura e delle cure estetiche. A firma dei Consiglieri: Pettazoni, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Marchetti Daniele, Rancan, Liverani, Pompignoli

(Discussione e approvazione)

PRESIDENTE (Soncini): Siamo, ora, all'oggetto 1178: Risoluzione per promuovere presso i centri estetici regionali l'attività di controllo sul possesso dei titoli professionali da parte del personale che vi lavora, a firma del consigliere Foti. Su questo documento c'è una proposta di emendamento a firma dei consiglieri Francesca Marchetti e altri.

Questo oggetto è abbinato all'oggetto 949 "Risoluzione per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte all'applicazione della legge regionale n. 1 del 2010 per la tutela e la valorizzazione dell'artigianato, alla individuazione ed alla repressione del fenomeno del 'sommerso', contrastando inoltre l'abusivismo con particolare riferimento ai settori dell'acconciatura e delle cure estetiche", a

firma dei consiglieri Pettazzoni, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Marchetti Daniele, Rancan, Liverani e Pompignoli. Anche su questo documento c'è una proposta di emendamento a firma dei consiglieri Francesca Marchetti e altri.

Apro la discussione generale congiunta sui documenti. Vi ricordo che sono dieci minuti per ciascun consigliere.

Consigliere Tommaso Foti, prego.

FOTI: Molto brevemente, signor presidente.

Ragioni di rispetto di coloro i quali hanno i titoli per esercitare l'attività di estetista e ragioni anche di natura sanitaria e medica consigliano che l'abusivismo, che in questo settore è molto diffuso, debba trovare un deciso contrasto sia da parte degli enti locali, cui in ultima analisi è demandata l'attività conclusiva di repressione, sia anche da parte della Regione.

Io penso che a tutti sia chiara la situazione, ma sia chiaro anche come molto spesso gli enti locali siano costretti a chiedere chiarimenti in ordine all'applicazione anche della normativa regionale, posto che evidentemente vi sono anche delle interpretazioni delle norme stesse che se spesso lasciano a desiderare.

Io ritengo quindi che l'invito che viene rivolto qui alla Giunta sia un invito in senso positivo per una questione che merita attenzione da parte nostra, anche perché si tratta di un settore in evidente espansione, e sotto questo profilo, laddove il mercato cresce è anche facile trovare soggetti che non avendo i titoli richiesti dalla legge regionale, utilizzano una professionalità di cui, torno a ripetere, non riescono a dimostrare l'effettiva esistenza. È un'autodichiarazione, molto spesso, di professionalità, che rischia anche di compromettere da una parte l'attività meritoria e legale che nel settore si esercita, e dall'altra, di consentire a persone che non ne hanno titolo, di realizzare profitti che diversamente non potrebbero realizzare.

Colgo anche l'occasione per esprimere già il parere favorevole rispetto alla richiesta di emendamento presentata a prima firma dalla collega Marchetti.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Foti.

Consigliere Pettazzoni, prego.

PETTAZZONI: Grazie, presidente.

Anche la nostra risoluzione mira a combattere un fenomeno molto diffuso, quello dell'abusivismo, in particolare nel settore dei servizi alla persona, specialmente nel campo dell'acconciatura e delle cure estetiche. In Italia abbiamo un dato che li attesta attorno al 40 per cento delle prestazioni erogate, e purtroppo, anche in Regione Emilia-Romagna sta assumendo delle dimensioni preoccupanti. Gli irregolari abusivi operano in locali privi dei necessari requisiti di igiene, evadono ovviamente il fisco, perché appunto lo fanno in maniera abusiva, possono utilizzare prodotti scadenti e spesso non rispettosi delle normative europee sulla sicurezza, e soprattutto, l'utilizzo di questi prodotti e la non corretta formazione degli operatori possono comportare pesanti danni per la salute dei consumatori, perché appunto manca una preparazione professionale, mancano i requisiti di igiene, e oltretutto questa pratica rappresenta un danno a chi opera regolarmente, intendo dire un danno economico, perché ovviamente chi eroga queste prestazioni in nero danneggia chi lo fa regolarmente.

È una risoluzione che ci è stata sollecitata anche dalle associazioni di categoria, che da tempo chiedono a questo ente e allo Stato italiano una serie di provvedimenti, come lo snellimento

burocratico, la diminuzione della pressione fiscale, l'applicazione di controlli con successive sanzioni a chi è irregolare, la richiesta e il controllo sulla formazione professionale degli addetti e sull'utilizzo ovviamente dei prodotti che vengono somministrati o utilizzati nei confronti degli utenti.

Quello che chiediamo quest'oggi, quindi, è di agire sul fenomeno dell'abusivismo, che ripeto, talvolta viene operato in strutture prive delle necessarie condizioni di salubrità, o addirittura, ci sono anche operatori che vanno al domicilio del cliente.

Dico due cose sull'emendamento Marchetti, che va ad ingentilire un po', e non poteva che essere altrimenti, essendo la proponente, la consigliera, collega Marchetti. Chiedevamo sostanzialmente una serie di azioni un po' più forti, a questa Giunta, ma anche alla luce del fatto che il numero di protocollo di questo oggetto è il 949, quindi stiamo parlando di un documento che è stato scritto due anni fa, per il principio che piuttosto che niente è meglio piuttosto, benissimo, appunto, i correttivi proposti dalla collega Marchetti. Grazie.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pettazzoni.
Consigliera Francesca Marchetti, prego.

MARCHETTI Francesca: Grazie, presidente.

Lo spirito che abbiamo colto, sicuramente, delle due proposte di risoluzione del collega Foti e del collega Pettazzoni ci vedono uniti in quello che è un problema in cui crediamo non si possa tacere, che vede un aumento anche nel nostro territorio del fenomeno dell'abusivismo, che mette soprattutto a repentaglio tutto il tema della salute e del benessere delle persone.

Non è un caso che il mancato rispetto delle norme di legge in termini igienico-sanitari ha fatto aumentare una serie di patologie infettive che potrebbero essere ricondotte anche a questo.

Lo spirito degli emendamenti, quindi, non è quello di ingentilire – ringrazio comunque il collega Pettazzoni –, ma se non altro anche quello di ricordare ciò che la Regione Emilia-Romagna sta già facendo. Mi riferisco a tutto il lavoro svolto dall'attività della Commissione regionale per l'artigianato, che ha preso in considerazione una serie di segnalazioni che anche in questo campo sono avvenute, così come in termini di formazione, la disciplina regionale si è già espressa.

Io credo che però ci sia un altro punto da mettere in rilievo, che riguarda tutto il tema della formazione professionale che in questi campi, e nel campo dell'estetica e del benessere vede una serie di nuove professionalità che si sono affacciate in un mercato che, come si diceva, si sta ampliando.

Penso che questo tema vada posto sia a un livello di sensibilizzazione di tutela dei consumatori e degli utenti, quindi dei rischi, ma vada posto anche su un dibattito nazionale. Quindi, ben vengano le nostre intenzioni e quindi il sostegno a proseguire nell'attività di condivisione delle problematiche che interessano questo settore, e quindi l'intensificazione dei controlli, ma crediamo che vada condivisa e fatta sentire la nostra voce, in termini anche di supporto agli enti locali, anche in una serie di esperienze che su questo ci sono già, di patti, di campagne di informazione e sensibilizzazione.

Guardiamo con buon occhio, e crediamo siano anche importanti i segnali che vengono dai progetti di legge depositati a livello nazionale, che puntano a rivedere la legge n. 1 del 1990, perché sicuramente c'è tutta una tematica anche un po' di evoluzione di questo mercato. Qui, a fronte di una richiesta più ampia di qualità, viene anche richiesta più professionalità. Alcune figure non sono normate, penso all'unico-tecnico, sicuramente una figura che non può non essere abusiva, perché non è regolamentata.

Credo quindi che anche questo spiraglio, questo cammino del progetto di legge nazionale possa andare incontro ad una qualità che richiede professionalità, per tutelare sia gli operatori che gli utenti.

Queste due risoluzioni vedono il Partito Democratico sicuramente unito in uno spirito che deve essere comune, in un campo e in un settore, dove anche gli ultimi dati delle fiere – si pensi ai tatuaggi, si pensi ai piercing – vedono un mercato in forte espansione, che però vede ancora dei gap di regolamentazione. Penso alla formazione dei tatuatori, che vede delle discrepanze a livello di formazione professionale. Potremmo confrontare, per esempio, la nostra Regione alla Regione Toscana.

L'obiettivo quindi è quello certo di fare un'azione forte contro l'abusivismo, sostenere i controlli e gli enti locali, ma tutto questo accompagnato dall'importanza della formazione che qualifica l'offerta all'interno dei settori dell'estetica, perché si gioca anche con la salute e col benessere.

Ricordo anche, ed è anche questo un elemento che abbiamo voluto ricordare rispetto alla risoluzione della Lega, e quindi all'emendamento proposto, le azioni di accesso ai finanziamenti regionali previsti dalla legge n. 1 del 2010, per la tutela, la promozione, lo sviluppo e la valorizzazione dell'artigianato, che vanno appunto nell'ottica di facilitare particolarmente l'accesso al credito.

Quindi, delle azioni in questa Regione, in questo comparto ci sono. La lotta all'abusivismo e la qualità anche dell'offerta che viene data agli utenti sicuramente ci vedono uniti insieme in una battaglia comune.

PRESIDENTE (Soncini): La ringrazio, consigliera Francesca Marchetti.

Ci sono altri in discussione generale congiunta sui documenti? Ricordo che sono dieci minuti per consigliere.

Consigliere Taruffi, prego.

TARUFFI: Grazie, presidente.

Raccolgo anche io lo spirito con il quale sono stati presentati questi documenti, e le considerazioni, in particolar modo, che faceva la consigliera, collega Marchetti.

Colgo l'occasione, anche se è collaterale ci tengo a precisarlo, per dire che legato al tema dei centri estetici, almeno in alcune parti del nostro territorio, è emersa spesso, la disciplina più generale, e le possibilità, per i centri estetici, ad esempio, di utilizzare o meno le acque termali. Colgo l'occasione per affrontare questo tema, proprio perché credo che sia opportuno, anche in questa circostanza, ribadire come l'utilizzo delle acque termali possa essere non solo legato al tema della salute e delle cure termali, ma anche a fini estetici e a fini di quelle che sono oggi considerate il benessere e le attività collegate.

Può sembrare incidentale, questo intervento, ma in realtà non lo è. Visto e considerato, infatti, che dei centri estetici si parla solo ed esclusivamente in occasioni legate a temi che spesso, come ho anche notato nella risoluzione presentata dal consigliere Foti, dove si fa riferimento in particolar modo ad alcuni particolari gestori di questi centri estetici, io invece volevo estendere il ragionamento, e lo faccio proprio pensando che sia utile introdurre questo elemento, sul quale torneremo, vi assicuro.

La modifica della legge regionale sull'utilizzo delle acque termali, infatti, di cui abbiamo già discusso e continueremo a discutere nelle prossime settimane e nei prossimi mesi, alla ripresa dei lavori, ha a che fare anche con questo tipo di attività, soprattutto, ripeto, in alcune zone del nostro territorio che dalla liberalizzazione dell'utilizzo delle acque termali potrebbero trarre estremo giovamento ed estrema possibilità di rilancio anche dal punto di vista turistico ed economico.

Ora, la legge regionale sulle attività termali è una legge datata, è del 1988: era un altro mondo, c'era ancora l'Unione Sovietica, eravamo in un'altra epoca, in un altro mondo. Purtroppo, consigliere Sassi, è così: c'era ancora l'Unione Sovietica. So che per lei è un elemento di estrema nostalgia, anche se non lo vuole ammettere, però... I compagni che sbagliano sono caratteristica che noi conosciamo.

Detto questo, ci tenevo invece a sottolineare che quella legge che è datata necessita di una revisione profonda, significativa, anche in ordine all'utilizzo, appunto, che di quella risorsa può essere fatto a fini di benessere e anche per quello che riguarda i centri estetici.

Ho tenuto a fare questo intervento proprio per mettere un elemento di riflessione che tornerà nella nostra discussione e perché, appunto, quando si discute di centri estetici si abbia consapevolezza che non si discute solo ed esclusivamente di un elemento di sicurezza, ma di un tema più complesso e più articolato.

Per questo, gli operatori che intervengono e che operano all'interno di quei centri devono, come si dice anche nella risoluzione... Il progetto a cui faceva riferimento la consigliera Marchetti credo che sia utile e importante. Quindi, annuncio il voto favorevole a questi provvedimenti, soprattutto incardinati nel percorso che ha illustrato la consigliera Marchetti. Ho colto l'occasione anche per fare un riferimento che ritenevo utile e opportuno.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Taruffi.

Ci sono altri in discussione generale? Se non ci sono altri in discussione generale congiunta sui documenti, chiudo e apro la discussione generale congiunta sugli emendamenti. Cinque minuti per consigliere.

Se non ci sono iscritti in discussione generale sugli emendamenti, apro la dichiarazione di voto congiunta su risoluzione ed emendamenti.

Consigliera Francesca Marchetti, prego.

MARCHETTI Francesca: Intanto chiedo gentilmente il voto elettronico. Poi, come già anticipato, il voto del Partito Democratico sarà favorevole. Vorrei che non si dimenticasse un elemento che non è emerso nella discussione: che ci stiamo riferendo, quando si parla di occupazione anche ad una categoria che vede imprese molto giovani, quindi credo che anche su questo si debba porre molta attenzione nel percorso che abbiamo condiviso negli obiettivi di queste due risoluzioni.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliera Francesca Marchetti.

Ci sono altri in dichiarazione di voto congiunta?

Mi ha già dato l'assenso il consigliere Foti per la risoluzione 1178. Chiedo l'assenso al consigliere Pettazzoni per l'altro emendamento.

PETTAZZONI: Va bene.

PRESIDENTE (Soncini): Grazie, consigliere Pettazzoni.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, si proceda alla votazione dell'emendamento 1, a firma dei consiglieri Francesca Marchetti, Serri, Sabbatini e Caliendo, con l'uso del dispositivo elettronico.

*(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese,
con registrazione dei nomi)*

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

147ª SEDUTA (pomeridiana)

RESOCONTO INTEGRALE

26 LUGLIO 2017

Assenti	21
Votanti	28
Favorevoli	28
Contrari	--
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 1 è approvato.

Si proceda alla votazione della risoluzione oggetto 1178, a firma del consigliere Foti, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	30
Assenti	20
Votanti	29
Favorevoli	29
Contrari	--
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): La risoluzione oggetto 1178 è approvata.

Si proceda alla votazione dell'emendamento 1, a firma dei consiglieri Francesca Marchetti, Serri, Sabattini e Caliendo, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	30
----------	----

147ª SEDUTA (pomeridiana)

RESOCONTO INTEGRALE

26 LUGLIO 2017

Assenti	20
Votanti	29
Favorevoli	29
Contrari	--
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): L'emendamento 1 è approvato.

Si proceda alla votazione della risoluzione oggetto 949 a firma dei consiglieri Pettazzoni, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Marchetti Daniele, Rancan, Liverani, Pompignoli, con l'uso del dispositivo elettronico.

(Si procede alla votazione con dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con registrazione dei nomi)

PRESIDENTE (Soncini): Comunico l'esito della votazione:

Presenti	29
Assenti	21
Votanti	28
Favorevoli	28
Contrari	--
Astenuti	--

PRESIDENTE (Soncini): La risoluzione oggetto 949 è approvata.

(Le comunicazioni prescritte dall'articolo 69 del Regolamento interno sono riportate in allegato)

La seduta è tolta.

La seduta ha termine alle ore 17,59

ALLEGATO**Partecipanti alla seduta**

Numero di consiglieri assegnati alla Regione: 50

Hanno partecipato alla seduta i consiglieri:

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Massimo IOTTI, Andrea LIVERANI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Matteo RANCAN, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Luciana SERRI, Ottavia SONCINI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Hanno partecipato alla seduta:

il presidente della Giunta Stefano BONACCINI;

gli assessori: Patrizio BIANCHI, Andrea CORSINI, Palma COSTI, Paola GAZZOLO, Elisabetta GUALMINI, Massimo MEZZETTI.

Hanno comunicato di non poter partecipare alla seduta il sottosegretario alla Presidenza Andrea ROSSI, gli assessori Simona CASELLI, Raffaele DONINI, Emma PETITTI, Sergio VENTURI, la presidente dell'Assemblea legislativa Simonetta SALIERA e i consiglieri Enrico AIMI, Alessandro CARDINALI, Roberto POLI e Fabio RAINIERI.

Votazioni elettroniche

OGGETTO 4865 "Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: «Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019» (70)

Presenti: 41

Favorevoli: 25

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Contrari: 15

Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Non votanti: 1
Ottavia SONCINI.

Assenti: 9
Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Roberto POLI, Giorgio PRUCCOLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Nadia ROSSI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 4866 “Progetto di legge d’iniziativa della Giunta recante: «Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019»” (71)

Votazione emendamento 5, a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti

Presenti: 42

Favorevoli: 16
Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI.

Contrari: 25
Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1
Ottavia SONCINI.

Assenti: 8
Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

Votazione emendamento 2 a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini

Presenti: 42

Favorevoli: 4
Andrea BERTANI, Silvia PICCININI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Contrari: 37

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Massimo IOTTI, Andrea LIVERANI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Matteo RANCAN, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 8

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

Votazione emendamento 3, a firma della consigliera Piccinini

Presenti: 41

Favorevoli: 4

Andrea BERTANI, Silvia PICCININI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Contrari: 36

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Massimo IOTTI, Andrea LIVERANI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Matteo RANCAN, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 9

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA, Luciana SERRI.

Votazione emendamento 7, a firma del consigliere Sassi

Presenti: 42

Favorevoli: 4

Andrea BERTANI, Silvia PICCININI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Contrari: 27

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Astenuti: 10

Stefano BARGI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 8

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

Votazione articolo 21

Presenti: 42

Favorevoli: 24

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Contrari: 17

Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 8

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

Votazione progetto di legge oggetto 4866

Presenti: 43

Favorevoli: 27

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Contrari: 15

Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Non votanti 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 7

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 5042 "Ordine del giorno n. 2 collegato all'oggetto 4865 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Taruffi, Prodi, Caliandro, Calvano, Boschini"

Votazione emendamento 1, a firma della consigliera Piccinini

Presenti: 41

Favorevoli: 13

Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Contrari: 27

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Tommaso FOTI, Massimo IOTTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 9

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Barbara LORI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

Votazione ordine del giorno oggetto 5042

Presenti: 40

Favorevoli: 33

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Massimo IOTTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Matteo RANCAN, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Contrari: 1

Tommaso FOTI.

Astenuti: 5

Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Silvia PICCININI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 10

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Barbara LORI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Luca SABATTINI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 5043 "Ordine del giorno n. 3 collegato all'oggetto 4865 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Boschini, Caliendo, Taruffi, Prodi, Calvano, Torri, Rontini, Poli, Iotti, Bessi, Pruccoli, Zoffoli, Lori, Campedelli, Paruolo, Serri, Mumolo, Rossi Nadia, Molinari, Ravaioli, Sabattini, Montalti, Soncini, Tarasconi"

Presenti: 42

Favorevoli: 27

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio

PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Contrari: 14

Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 8

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 5044 "Ordine del giorno n. 4 collegato all'oggetto 4865 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Piccinini, Alleva"

Presenti: 39

Favorevoli: 4

Andrea BERTANI, Silvia PICCININI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Contrari: 22

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Tommaso FOTI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Nadia ROSSI, Katia TARASCONI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Astenuti: 12

Stefano BARGI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Matteo RANCAN, Igor TARUFFI, Yuri TORRI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 11

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Manuela RONTINI, Andrea ROSSI, Luca SABATTINI, Simonetta SALIERA, Luciana SERRI.

OGGETTO 5045 “Ordine del giorno n. 5 collegato all’oggetto 4865 Progetto di legge d’iniziativa della Giunta recante: "Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Bertani, Piccinini, Gibertoni, Sassi”

Presenti: 41

Favorevoli: 6

Andrea BERTANI, Silvia PRODI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI.

Contrari: 25

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Tommaso FOTI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Marcella ZAPPATERA, Paolo ZOFFOLI.

Astenuti: 9

Stefano BARGI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 9

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Silvia PICCININI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 5046 “Ordine del giorno n. 1 collegato all’oggetto 4866 Progetto di legge d’iniziativa della Giunta recante: "Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Delmonte, Marchetti Daniele, Pompignoli, Molinari, Boschini, Caliendo, Prodi, Taruffi, Torri

Votazione emendamento 1, a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini

Presenti: 42

Favorevoli: 16

Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI.

Contrari: 25

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 8

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

Votazione ordine del giorno oggetto 5046

Presenti: 42

Favorevoli: 41

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Massimo IOTTI, Andrea LIVERANI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Matteo RANCAN, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 8

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 5047 "Ordine del giorno n. 2 collegato all'oggetto 4866 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Pompignoli, Marchetti Daniele"

Presenti: 41

Favorevoli: 10

Stefano BARGI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN.

Contrari: 27

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Astenuti: 3

Andrea BERTANI, Silvia PICCININI, Gian Luca SASSI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 9

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA, Raffaella SENSOLI.

OGGETTO 5048 "Ordine del giorno n. 3 collegato all'oggetto 4866 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Fabbri, Rainieri, Delmonte, Rancan, Marchetti Daniele, Liverani, Pettazzoni, Pompignoli, Bargi"

Presenti: 40

Favorevoli: 10

Stefano BARGI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN.

Contrari: 26

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Astenuti: 3

Andrea BERTANI, Silvia PICCININI, Gian Luca SASSI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 10

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA, Raffaella SENSOLI, Luciana SERRI.

OGGETTO 5049 "Ordine del giorno n. 4 collegato all'oggetto 4866 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Rainieri, Fabbri, Delmonte, Rancan, Marchetti Daniele, Liverani, Pettazzoni, Pompignoli, Bargi"

Votazione emendamento 1, a firma dei consiglieri Rainieri e Boschini

Presenti: 42

Favorevoli: 41

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Massimo IOTTI, Andrea LIVERANI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Matteo RANCAN, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 8

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Giulia GIBERTONI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

Votazione ordine del giorno oggetto 5049

Presenti: 43

Favorevoli: 42

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Massimo IOTTI, Andrea LIVERANI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Matteo RANCAN, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 7

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 5050 "Ordine del giorno n. 5 collegato all'oggetto 4866 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Pompignoli, Marchetti Daniele"

Presenti: 43

Favorevoli: 15

Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Galeazzo BIGNAMI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Andrea LIVERANI, Daniele MARCHETTI, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Massimiliano POMPIGNOLI, Matteo RANCAN, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI.

Contrari: 27

Mirco BAGNARI, Gianni BESSI, Stefano BONACCINI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Paolo CALVANO, Enrico CAMPEDELLI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Silvia PRODI, Giorgio PRUCCOLI, Valentina RAVAIOLI, Manuela RONTINI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Luciana SERRI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Yuri TORRI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 7

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Alessandro CARDINALI, Roberto POLI, Fabio RAINIERI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA.

OGGETTO 1178 "Risoluzione per promuovere presso i centri estetici regionali l'attività di controllo sul possesso dei titoli professionali da parte del personale che vi lavora. A firma del Consigliere: Foti"

Votazione emendamento 1, a firma dei consiglieri Francesca Marchetti, Serri, Sabattini e Caliandro

Presenti: 29

Favorevoli: 28

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Enrico CAMPEDELLI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PRODI, Valentina RAVAIOLI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 21

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Paolo CALVANO, Alessandro CARDINALI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Andrea LIVERANI, Silvia PICCININI, Roberto POLI, Massimiliano POMPIGNOLI, Giorgio PRUCCOLI, Fabio RAINIERI, Matteo RANCAN, Manuela RONTINI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA, Luciana SERRI, Yuri TORRI.

Votazione risoluzione oggetto 1178

Presenti: 30

Favorevoli: 29

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Enrico CAMPEDELLI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Silvia PRODI, Valentina RAVAIOLI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 20

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Paolo CALVANO, Alessandro CARDINALI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Andrea LIVERANI, Roberto POLI, Massimiliano POMPIGNOLI, Giorgio PRUCCOLI, Fabio RAINIERI, Matteo RANCAN, Manuela RONTINI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA, Luciana SERRI, Yuri TORRI.

OGGETTO 949 “Risoluzione per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte all'applicazione della L.R. n. 1/2010 per la tutela e la valorizzazione dell'artigianato, alla individuazione ed alla repressione del fenomeno del "sommerso", contrastando inoltre l'abusivismo con particolare riferimento ai settori dell'acconciatura e delle cure estetiche. A firma dei Consiglieri: Pettazzoni, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Marchetti Daniele, Rancan, Liverani, Pompignoli”

Votazione emendamento 1, a firma dei consiglieri Francesca Marchetti, Serri, Sabattini e Caliandro

Presenti: 30

Favorevoli: 29

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Enrico CAMPEDELLI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO,

Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Silvia PRODI, Valentina RAVAIOLI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Raffaella SENSOLI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 20

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Paolo CALVANO, Alessandro CARDINALI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Andrea LIVERANI, Roberto POLI, Massimiliano POMPIGNOLI, Giorgio PRUCCOLI, Fabio RAINIERI, Matteo RANCAN, Manuela RONTINI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA, Luciana SERRI, Yuri TORRI.

Votazione risoluzione oggetto 949

Presenti: 29

Favorevoli: 28

Mirco BAGNARI, Stefano BARGI, Andrea BERTANI, Giuseppe BOSCHINI, Stefano CALIANDRO, Enrico CAMPEDELLI, Tommaso FOTI, Giulia GIBERTONI, Massimo IOTTI, Barbara LORI, Daniele MARCHETTI, Francesca MARCHETTI, Gian Luigi MOLINARI, Lia MONTALTI, Roberta MORI, Antonio MUMOLO, Giuseppe PARUOLO, Marco PETTAZZONI, Silvia PICCININI, Silvia PRODI, Valentina RAVAIOLI, Nadia ROSSI, Luca SABATTINI, Gian Luca SASSI, Katia TARASCONI, Igor TARUFFI, Marcella ZAPPATERRA, Paolo ZOFFOLI.

Non votanti: 1

Ottavia SONCINI.

Assenti: 21

Enrico AIMI, Piergiovanni ALLEVA, Gianni BESSI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Paolo CALVANO, Alessandro CARDINALI, Gabriele DELMONTE, Alan FABBRI, Andrea LIVERANI, Roberto POLI, Massimiliano POMPIGNOLI, Giorgio PRUCCOLI, Fabio RAINIERI, Matteo RANCAN, Manuela RONTINI, Andrea ROSSI, Simonetta SALIERA, Raffaella SENSOLI, Luciana SERRI, Yuri TORRI.

Emendamenti

OGGETTO 4866 “Progetto di legge d’iniziativa della Giunta recante: «Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019»” (71)

Emendamento 1, a firma del consigliere Foti:

«All’articolo 11

1. Alla rubrica dell’articolo 11, dopo le parole “delle vittime del sisma 2012” sono aggiunte le parole “e degli eventi calamitosi che hanno colpito il territorio regionale dal gennaio 2015”

2. Al comma 1 dell'articolo 11, dopo le parole "degli eventi sismici che hanno interessato il territorio delle province di Bologna, Modena, Ferrara e Reggio Emilia il 20 e 29 maggio 2012" sono aggiunte le parole "e ai familiari delle persone decedute a seguito degli eventi calamitosi che hanno colpito il territorio regionale dal gennaio 2015, per i quali la Regione Emilia-Romagna ha ottenuto il riconoscimento dello stato di calamità,"

3. Al comma 1 dell'articolo 11, le parole "dell'evento sismico" sono sostituite dalle parole "dell'evento calamitoso"»

(Approvato)

Emendamento 2, a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini:

«L'articolo 21 è sostituito secondo la seguente formulazione:

Art. 21

Valorizzazione del patrimonio culturale e dell'alta formazione nel territorio regionale

1. La Regione Emilia-Romagna persegue gli obiettivi di tutela del patrimonio culturale e delle tradizioni storiche del territorio regionale, nonché la promozione del rispetto tra le diverse culture e religioni, secondo le previsioni dell'art. 2, lett. c) ed e) e le finalità di cui all'art. 6, lett. g) dello Statuto regionale. Gli obiettivi sono perseguiti attraverso il sostegno alla ricerca e allo studio nella materia storico-religiosa orientato a favorire dialogo e comprensione tra le culture che costituisca premessa per una pacifica convivenza civile. A tal fine la Regione persegue forme di integrazione e collaborazione con le attività dell'IBACN di cui alla legge regionale n. 29 del 1995, in particolare per quanto attiene a progetti di tesauroizzazione dei patrimoni librari digitali specialistici, da mettere a disposizione in una biblioteca digitale di libero accesso. La Regione persegue inoltre l'obiettivo di promuovere, anche in accordo con altre amministrazioni internazionali, europee e nazionali strumenti per favorire la presenza stabile di giovani studiosi e studiosi dai paesi della UE e fuori dalla UE nei programmi di master, dottorato e post-dottorato anche nell'ambito delle scienze religiose e degli studi storici ad esse connesse.»

(Respinto)

Emendamento 3, a firma della consigliera Piccinini:

«L'articolo 21 è sostituito secondo la seguente formulazione:

Art. 21

Valorizzazione del patrimonio culturale e dell'alta formazione nel territorio regionale

1. La Regione Emilia-Romagna persegue gli obiettivi di tutela del patrimonio culturale e delle tradizioni storiche del territorio regionale, nonché la promozione del rispetto tra le diverse culture e religioni, secondo le previsioni dell'art. 2, comma 1, lettere c) ed e), e le finalità di cui all'art. 6, comma 1, lettera g), dello Statuto regionale. Gli obiettivi sono perseguiti attraverso il sostegno alla ricerca e allo studio nella materia storico-religiosa orientato a favorire dialogo e comprensione tra le culture che costituisca premessa per una pacifica convivenza civile.

2. Per le finalità del comma 1 la Regione persegue forme di integrazione e collaborazione con le attività dell'IBACN di cui alla legge regionale n. 29 del 1995, in particolare per quanto attiene a progetti di tesauroizzazione dei patrimoni librari digitali specialistici e della loro messa a disposizione in biblioteca digitali di libero accesso. La Regione persegue inoltre l'obiettivo di promuovere, anche in accordo con altre amministrazioni internazionali, europee e nazionali strumenti per favorire la presenza stabile di giovani studiosi e studiosi dai paesi della UE e fuori dalla UE nei programmi di master, dottorato e post-dottorato anche nell'ambito delle scienze religiose e degli studi storici ad esse connesse. A tale fine la

Regione Emilia-Romagna finanzia per ognuno degli esercizi 2017, 2018 e 2019 un programma di intervento di euro 50.000,00 gestito dall'IBACN, che a questo scopo elabora un programma di intervento, attuabile a seguito di approvazione da parte della Giunta regionale, previo parere delle competenti Commissioni assembleari. La Regione si riserva di intervenire per i successivi esercizi finanziari 2020 e 2021 con ulteriori provvedimenti legislativi.

3. La Regione persegue anche nell'ambito dell'Alta formazione musicale gli obiettivi di promozione dell'attuazione del principio di uguaglianza, di pari dignità delle persone, di superamento degli ostacoli di ordine economico, sociale e territoriale che ne impediscono l'effettiva realizzazione e di rispetto della persona, della sua libertà, della sua integrità fisica e mentale e del suo sviluppo secondo le previsioni dell'art. 2, lett. a) e d) e le finalità di cui all'art. 6, lett. b) e d) dello Statuto regionale. Gli obiettivi sono perseguiti anche attraverso il sostegno ad iniziative dirette all'abbattimento di barriere architettoniche, alla qualificazione e alla diversificazione della didattica in relazione ai diversi bisogni espressi da allievi e docenti, l'innovazione della didattica.

4. Per le finalità del comma 3 la Regione Emilia-Romagna finanzia per ognuno degli esercizi 2017, 2018 e 2019 un programma di intervento di euro 450.000,00 in favore del Conservatorio di Bologna. La Regione si riserva di intervenire per i successivi esercizi finanziari 2020 e 2021 con ulteriori provvedimenti legislativi.

5. La Giunta, previo parere delle competenti commissioni assembleari, stabilisce e con proprio atto le modalità di accesso da parte dei soggetti di cui al comma 4 ai finanziamenti ivi previsti e le iniziative realizzabili, assicurando particolare attenzione all'abbattimento delle barriere che ostacolano l'accesso e la frequenza da parte di persone con disabilità, l'erogazione di borse di studio e la realizzazione di interventi per il diritto allo studio, la qualificazione della didattica.

6. Per far fronte agli oneri derivanti dai commi 1 e 2 sono disposte le seguenti autorizzazioni di spesa:

- a) esercizio 2017 euro 50.000,00;
- b) esercizio 2018 euro 50.000,00;
- c) esercizio 2019 euro 50.000,00.

7. Per far fronte agli oneri derivanti dai commi 3, 4 e 5 sono disposte le seguenti autorizzazioni di spesa:

- a) esercizio 2017 euro 450.000,00;
- b) esercizio 2018 euro 450.000,00;
- c) esercizio 2019 euro 450.000,00."»

(Respinto)

Emendamento 4, a firma del consigliere Bertani:

«Al fine di incrementare i fondi per gli investimenti di microcredito regionale sono incrementate le risorse della Missione 14 "Sviluppo economico e competitività", Programma 1 "Industria, PMI e Artigianato" la previsione di competenza è aumentata di 2 milioni di euro.

Le maggiori risorse trovano copertura nelle maggiori entrate "Entrate per Titoli e tipologie", nella Tabella 1 – "Variazioni delle entrate", al Titolo 2 – "Trasferimenti correnti" 20101 Tipologia 101: "Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche", pari a 2 milioni di euro derivanti dalla quota di restituzione di avanzo alla Giunta regionale da parte dell'Assemblea legislativa.»

(Respinto)

Emendamento 5, a firma dei consiglieri Pompignoli e Daniele Marchetti:

«L'art. 21 (Contributo straordinario alla Fondazione per le Scienze religiose Giovanni XIII) è abrogato.»

(Respinto)

Emendamento 6, a firma del consigliere Pompignoli:

«All'art. 18 (Sostegno ad azioni di semplificazione e dematerializzazione per l'accessibilità e i servizi della giustizia per i cittadini) comma 1, dopo le parole "alle Università" sono aggiunte le seguenti:
"ai Tribunali e alle Procure della Repubblica"»

(Respinto)

Emendamento 7, a firma del consigliere Sassi:

«L'articolo 21 è sostituito secondo la seguente formulazione:

Art. 21

Valorizzazione del patrimonio culturale e dell'alta formazione nel territorio regionale

1. La Regione Emilia-Romagna persegue gli obiettivi di tutela del patrimonio culturale e delle tradizioni storiche del territorio regionale, nonché la promozione del rispetto tra le diverse culture e religioni, secondo le previsioni dell'art. 2, comma 1, lettere c) ed e), e le finalità di cui all'art. 6, comma 1, lettera g), dello Statuto regionale. Gli obiettivi sono perseguiti attraverso il sostegno alla ricerca e allo studio nella materia storico-religiosa orientato a favorire dialogo e comprensione tra le culture che costituisca premessa per una pacifica convivenza civile.
2. Per le finalità del comma 1 la Regione persegue forme di integrazione e collaborazione con le attività dell'IBACN di cui alla legge regionale n. 29 del 1995, in particolare per quanto attiene a progetti di tesaurizzazione dei patrimoni librari digitali specialistici e della loro messa a disposizione in biblioteca digitali di libero accesso. La Regione persegue inoltre l'obiettivo di promuovere, anche in accordo con altre amministrazioni internazionali, europee e nazionali strumenti per favorire la presenza stabile di giovani studiosi e studiosi dai paesi della UE e fuori dalla UE nei programmi di master, dottorato e post-dottorato anche nell'ambito delle scienze religiose e degli studi storici ad esse connesse. A tale fine la Regione Emilia-Romagna finanzia per ognuno degli esercizi 2017, 2018 e 2019 un programma di intervento di euro 50.000,00 gestito dall'IBACN, che a questo scopo elabora un programma di intervento, attuabile a seguito di approvazione da parte della Giunta regionale, previo parere delle competenti Commissioni assembleari. La Regione si riserva di intervenire per i successivi esercizi finanziari 2020 e 2021 con ulteriori provvedimenti legislativi.
3. La Regione persegue anche nell'ambito dell'Alta formazione musicale gli obiettivi di promozione dell'attuazione del principio di uguaglianza, di pari dignità delle persone, di superamento degli ostacoli di ordine economico, sociale e territoriale che ne impediscono l'effettiva realizzazione e di rispetto della persona, della sua libertà, della sua integrità fisica e mentale e del suo sviluppo secondo le previsioni dell'art. 2, lett. a) e d) e le finalità di cui all'art. 6, lett. b) e d) dello Statuto regionale. Gli obiettivi sono perseguiti anche attraverso il sostegno ad iniziative dirette all'abbattimento di barriere architettoniche, alla qualificazione e alla diversificazione della didattica in relazione ai diversi bisogni espressi da allievi e docenti, l'innovazione della didattica.
4. Per le finalità del comma 3 la Regione Emilia-Romagna finanzia per ognuno degli esercizi 2017, 2018 e 2019 un programma di intervento di euro 450.000,00 in favore dei Conservatori di musica e degli Istituti superiori di studi musicali del territorio regionale. La Regione si riserva di intervenire per i successivi esercizi finanziari 2020 e 2021 con ulteriori provvedimenti legislativi.
5. La Giunta, previo parere delle competenti commissioni assembleari, stabilisce e con proprio atto le modalità di accesso da parte dei soggetti di cui al comma 4 ai finanziamenti ivi previsti e le iniziative

realizzabili, assicurando particolare attenzione all'abbattimento delle barriere che ostacolano l'accesso e la frequenza da parte di persone con disabilità, l'erogazione di borse di studio e la realizzazione di interventi per il diritto allo studio, la qualificazione della didattica.

6. Per far fronte agli oneri derivanti dai commi 1 e 2 sono disposte le seguenti autorizzazioni di spesa:

- a) esercizio 2017 euro 50.000,00;
- b) esercizio 2018 euro 50.000,00;
- c) esercizio 2019 euro 50.000,00.

7. Per far fronte agli oneri derivanti dai commi 3, 4 e 5 sono disposte le seguenti autorizzazioni di spesa:

- a) esercizio 2017 euro 450.000,00;
- b) esercizio 2018 euro 450.000,00;
- c) esercizio 2019 euro 450.000,00."»

(Respinto)

OGGETTO 5042 "Ordine del giorno n. 2 collegato all'oggetto 4865 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Disposizioni collegate alla legge di assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Taruffi, Prodi, Caliandro, Calvano, Boschini"

Emendamento 1, a firma della consigliera Piccinini:

«Nel secondo capoverso introdotto dalle parole "Tutto ciò premesso e considerato impegna la Giunta regionale a:" sono cancellate le parole: ", nel caso in cui le quote detenute dai soci pubblici dovessero scendere al di sotto della quota di controllo,"»

(Respinto)

OGGETTO 5046 "Ordine del giorno n. 1 collegato all'oggetto 4866 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Delmonte, Marchetti Daniele, Pompignoli, Molinari, Boschini, Caliandro, Prodi, Taruffi, Torri"

Emendamento 1, a firma dei consiglieri Bertani e Piccinini:

«Nell'impegno, dopo le parole testo successivo introdotto dalle parole "ai Comuni" è inserito il testo seguente:

"delle aree montane, collinari o disagiate, riservando specifica attenzione alla valorizzazione dei percorsi cicloturistici ed alle aree"»

(Respinto)

OGGETTO 5049 "Ordine del giorno n. 4 collegato all'oggetto 4866 Progetto di legge d'iniziativa della Giunta recante: "Assestamento e prima variazione generale al Bilancio di previsione della Regione Emilia-Romagna 2017-2019". A firma dei Consiglieri: Rainieri, Fabbri, Delmonte, Rancan, Marchetti Daniele, Liverani, Pettazzoni, Pompignoli, Bargi"

Emendamento 1, a firma dei consiglieri Rainieri e Boschini:

«Nel paragrafo "L'Assemblea legislativa impegna la Giunta regionale:" il dispositivo è sostituito dal seguente:

“Ad attivarsi per predisporre proposte normative che possano consentire alla Regione Emilia-Romagna di trasferire ad AGREA, qualora la stessa si trovi in carenza di disponibilità finanziarie, già nel corrente anno 2017, le liquidità necessarie, anche attraverso anticipazioni di cassa, per consentire le erogazioni degli aiuti comunitari ed in particolare le anticipazioni della PAC”»

(Approvato)

OGGETTO 1178 “Risoluzione per promuovere presso i centri estetici regionali l’attività di controllo sul possesso dei titoli professionali da parte del personale che vi lavora. A firma del Consigliere: Foti

Emendamento 1, a firma dei consiglieri Francesca Marchetti, Serri, Sabattini e Caliendo:

«Nel paragrafo “impegna la Giunta regionale” il periodo:

“a promuovere un incontro con le autorità competenti in materia e le associazioni di categoria, al fine di potere assumere, nell’ambito delle competenze regionali, ogni utile iniziativa volta a sollecitare un’attività capillare di controllo presso i “centri estetici” attivi in Emilia-Romagna, al fine di verificare - innanzitutto - che il personale che vi lavora abbia conseguito le qualifiche e/o le abilitazioni previste dalle normative in materia.”

È sostituito dal seguente:

“a proseguire nell’attività di condivisione delle problematiche che interessano questo settore al fine di sollecitare l’applicazione della normativa esistente, sollecitando inoltre le autorità competenti ad intensificare i controlli.”»

(Approvato)

OGGETTO 949 “Risoluzione per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte all'applicazione della L.R. n. 1/2010 per la tutela e la valorizzazione dell'artigianato, alla individuazione ed alla repressione del fenomeno del "sommerso", contrastando inoltre l'abusivismo con particolare riferimento ai settori dell'acconciatura e delle cure estetiche. A firma dei Consiglieri: Pettazzoni, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Marchetti Daniele, Rancan, Liverani, Pompignoli”

Emendamento 1, a firma dei consiglieri Francesca Marchetti, Serri, Sabattini e Caliendo:

«Il dispositivo di impegno della risoluzione oggetto 949 è sostituito dal seguente:

“A proseguire le azioni di accesso ai finanziamenti regionali previsti dalla legge regionale 1/2010 per la tutela, la promozione, lo sviluppo e la valorizzazione dell’artigianato, facilitando particolarmente l’accesso al credito.

A supportare i Comuni, delegati in materia, per una più efficace individuazione e repressione del “sommerso”, anche attraverso il sostegno a protocolli ed intese fra i vari enti e le istituzioni competenti nel settore, finalizzati a salvaguardare le imprese rispettose delle regole e per la migliore tutela della sicurezza dei cittadini.

A sensibilizzare i consumatori rispetto ai danni sociali e ai rischi per la salute connessi all’abusivismo in particolare nel settore dell’acconciatura e delle cure estetiche.”»

(Approvato)

Comunicazione prescritta dall’articolo 69 del Regolamento interno

Nel corso delle sedute sono pervenuti i sottonotati documenti:

Interrogazioni

5021 - Interrogazione a risposta scritta circa i risultati ed i finanziamenti riguardanti le iniziative relative al commercio equo e solidale. A firma del Consigliere: Bignami

5022 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da porre in essere per migliorare la sicurezza presso la Stazione ferroviaria di Bologna. A firma del Consigliere: Marchetti Daniele

5023 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da attuare per correggere le criticità riguardanti il sistema di Gestione informatizzata delle Risorse Umane (GRU). A firma del Consigliere: Marchetti Daniele

5025 - Interrogazione a risposta scritta circa questioni e procedure riguardanti lavori relativi ad una discarica di rifiuti sita a Castel Maggiore. A firma della Consigliera: Piccinini

5026 - Interrogazione a risposta scritta circa questioni riguardanti controlli sui servizi di trasporto degli infermi, con particolare riferimento alla situazione esistente a Ferrara ed ai relativi accreditamenti. A firma della Consigliera: Piccinini

5027 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da attuare per sgravare da ogni costo, anche per i servizi residenziali offerti, i pazienti affetti da morbo di Alzheimer ospitati nelle apposite strutture, con particolare riferimento alla situazione esistente a Imola. A firma dei Consiglieri: Sensoli, Bertani, Sassi

5030 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da porre in essere per eliminare i disagi per i malati conseguenti alla "riorganizzazione estiva" della rete ospedaliera dell'Ausl di Piacenza, con particolare riferimento al ricovero di pazienti della Val d'Arda in ospedali di comunità, quale quello di Bobbio. A firma del Consigliere: Foti

5031 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da porre in essere per evitare l'eventuale chiusura estiva del punto nascite dell'Ospedale Magati di Scandiano (RE). A firma del Consigliere: Foti

5032 - Interrogazione a risposta scritta circa questioni relative a nomine riguardanti Bologna Fiere S.p.A.

A firma del Consigliere: Bignami

5033 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da attuare per garantire il mantenimento della Sezione di Polizia Postale sita nel Comune di Piacenza. A firma del Consigliere: Rancan

5034 - Interrogazione a risposta scritta circa le raccomandazioni formulate dall'ANAC in merito alla gestione del servizio integrato dei rifiuti. A firma del Consigliere: Foti

5035 - Interrogazione a risposta scritta circa questioni sollevate dall'ANAC riguardanti HERA e la gestione del servizio integrato dei rifiuti. A firma del Consigliere: Bignami

5036 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da attuare per garantire una presenza di agenti di Polizia Penitenziaria che risulti congrua rispetto alle esigenze degli istituti carcerari. A firma del Consigliere: Marchetti Daniele

5037 - Interrogazione a risposta scritta circa le azioni da attuare per realizzare, a Imola, il nuovo ponte sul Santerno e la Bretella che consentirà l'attraversamento nord-sud della città. A firma del Consigliere: Marchetti Daniele

5038 - Interrogazione a risposta scritta circa la normativa riguardante la determinazione del numero dei dirigenti operanti presso una amministrazione comunale. A firma del Consigliere: Bignami

5039 - Interrogazione a risposta scritta circa l'attivazione, in un sistema HUB-spoke, di Unità Operative di diabetologia aggiuntive rispetto a quelle già presenti nel territorio di competenza dell'ASL della Città Metropolitana di Bologna. A firma del Consigliere: Bignami

5040 - Interrogazione a risposta scritta circa i versamenti IMU riguardanti i fabbricati posti su aree demaniali ed i relativi accatastamenti, con particolare riferimento alle strutture balneari. A firma dei Consiglieri: Bertani, Sensoli

Risoluzioni

5024 - Risoluzione per impegnare la Giunta ad attivare le sedi di raffronto Stato-Regioni per l'acquisizione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia in attuazione dell'articolo 116 della Costituzione, a promuovere ampie e articolare iniziative di informazione ai cittadini, a verificare le modalità per la realizzazione di un referendum consultivo a base territoriale regionale, nonché ad operare gli adeguamenti normativi che dovessero risultare indispensabili per dare voce ai cittadini emiliano-romagnoli rispetto all'attribuzione di ulteriori forme di autonomia. (25 07 17) A firma dei Consiglieri: Sensoli, Bertani, Sassi

5028 - Risoluzione per impegnare la Giunta ad avviare una valutazione finalizzata a sgravare da ogni costo per i servizi residenziali offerti le persone affette da Alzheimer, tenuto conto che nella patologia suddetta non sono scindibili le attività socioassistenziali da quelle sanitarie, per cui si tratta di prestazioni totalmente a carico del Servizio Sanitario Nazionale, ad eliminare le procedure che realizzano l'Universalismo selettivo nei servizi socio-sanitari, e ad agire per caratterizzare la qualità di detti servizi agendo sulla tempestività nelle risposte predisponendo inoltre un'apposita regolamentazione regionale. (25 07 17) A firma dei Consiglieri: Sensoli, Bertani, Sassi

5029 - Risoluzione per impegnare la Giunta ad esprimere, in tema di immigrazione e nelle sedi di confronto istituzionale, la propria contrarietà all'ampliamento dell'Hub di Bologna. (25 07 17) A firma dei Consiglieri: Marchetti Daniele, Fabbri, Rainieri, Delmonte, Bargi, Rancan, Pettazzoni, Liverani, Pompignoli

(Comunicazione n. 51 prescritta dall'art. 69 del Regolamento interno - prot. NP/2017/1619 del 27/07/2017)

LA PRESIDENTE
Soncini

I SEGRETARI
Rancan - Torri