

**29.****SEDUTA DI MARTEDÌ 29 MARZO 2011  
(ANTIMERIDIANA)**

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE RICHETTI  
INDI DEL VICEPRESIDENTE MANDINI  
INDI DEL VICEPRESIDENTE AIMI

**INDICE**

**Comunicazioni ai sensi dell'art. 68 del Regolamento interno**  
PRESIDENTE (Richetti)

**Risoluzioni oggetti 1035 - 1040 - 1041 - 1043 - 1061 - 1065 - 1068 - 1070 - 1077 - 1088 - 1102 - 1108 - 1115 - 1119 - 1122 - 1143 - 1144 - 1162 - 1163 - 1164 - 1165 - 1166 - 1169 - 1170 - 1174 - 1181 - 1186 - 1188 - 1192 - 1195 - 1196 - 1197 - 1204 - 1212 - 1213 - 1219 - 1224 - 1226 - 1227 (da 162 a 198)**  
(*Annuncio*)

**Interpellanze oggetti 1046 - 1062 - 1076 - 1116 - 1211 (da 56 a 60)**  
(*Annuncio*)

**Interrogazioni oggetti 1030 - 1031 - 1032 - 1033 - 1034 - 1036 - 1037 - 1038 - 1039 - 1042 - 1044 - 1047 - 1048 - 1050 - 1051 - 1052 - 1053 - 1054 - 1055 - 1056 - 1057 - 1058 - 1059 - 1060 - 1063 - 1064 - 1066 - 1067 - 1069 - 1071 - 1072 - 1073 - 1074 - 1075 - 1079 - 1080 - 1081 - 1082 - 1083 - 1084 - 1085 - 1086 - 1089 - 1090 - 1091 - 1092 - 1093 - 1094 - 1095 - 1096 - 1099 - 1100 - 1101 - 1103 - 1104 - 1105 - 1106 - 1107 - 1109 - 1110 - 1111 - 1112 - 1113 - 1114 - 1121 - 1123 - 1124 - 1125 - 1126 - 1127 - 1129 - 1131 - 1132 - 1133 - 1134 - 1135 - 1136 - 1137 - 1139 - 1140 - 1141 - 1142 - 1145 - 1147 - 1148 - 1149 - 1150 - 1151 - 1152 - 1153 - 1154 - 1156 - 1157 - 1158 - 1159 - 1160 - 1161 - 1167 - 1168 - 1171 - 1172 - 1173 - 1175 - 1176 - 1177 - 1178 - 1179 - 1180 - 1182 - 1183 - 1184 - 1185 - 1187 - 1189 - 1190 - 1193 - 1194 - 1198 - 1199 - 1200 - 1201 - 1202 - 1203 - 1205 - 1206 - 1207 - 1208 - 1210 - 1214 - 1215 - 1216 - 1217 - 1218 - 1220 - 1221 - 1222 - 1223 - 1225 - 1228 - 1229 (da 684 a 823)**  
(*Annuncio*)

**Risposte scritte ad interrogazioni oggetti 839 - 841 - 844 - 848 - 849 - 851 - 853 - 859 - 866 - 878 - 879 - 881 - 882 - 883 - 884 - 886 - 887 - 888 - 889 - 891 - 892 - 894 - 896 - 900 - 903 - 905 - 908 - 911 - 913 - 914 - 915 - 917 - 920 - 921 - 922 - 923 - 924 - 928 - 929 - 930 - 931 - 932 - 933 - 935 - 940 - 941 - 945 - 946 - 948 - 949 - 952 - 955 - 956 - 960 - 963 - 964 - 966 - 967 - 968 - 969 - 970 - 971 - 972 - 973 - 974 - 975 - 978 - 979 - 981 - 984 - 985 - 986 - 987 - 989 - 992 - 997 - 998 - 1005 - 1007 - 1009 - 1013 - 1019 - 1026 - 1032 - 1042 - 1054 - 1060 - 1103 (557 - 559 - 561 - 563 - 564 - 565 - 566 - 569 - 576 - 580 - 581 - 583 - 584 - 585 - 586 - 588 - 589 - 590 - 591 - 593 - 594 - 595 - 596 - 599 - 602 - 603 - 605 - 607 - 608 - 609 - 610 - 611 - 612 - 613 - 614 - 615 - 616 - 618 - 619 - 620 - 621 - 622 - 623 - 624 - 625 - 626 - 629 - 630 - 631 - 632 - 634 - 637 - 638 - 640 - 641 - 642 - 643 - 644 - 645 - 646 - 647 - 648 - 649 - 650 - 651 - 652 - 653 - 654 - 656 - 658 - 659 - 660 - 661 - 662 - 663 - 666 - 667 - 670 - 672 - 673 - 677 - 682 - 683 - 686 - 693 - 701 - 707 - 737)**  
(*Annuncio*)

**Cordoglio per la scomparsa della dipendente regionale Lidia Testoni**  
PRESIDENTE (Richetti)  
PRESIDENTE (Mandini)

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

**Interrogazione oggetto 1223** (820)*(Svolgimento)*PRESIDENTE (Richetti)  
DONINI (*Fed. della Sinistra*)  
MARZOCCHI, assessore**Interrogazione oggetto 1189** (797)*(Svolgimento)*PRESIDENTE (Richetti)  
BERNARDINI (*Lega Nord*)  
MUZZARELLI, assessore**Interrogazione oggetto 1011** (675)*(Svolgimento)*PRESIDENTE (Richetti)  
BAZZONI (*PDL*)  
MUZZARELLI, assessore**Interrogazione oggetto 1210** (811)*(Svolgimento)*PRESIDENTE (Richetti)  
NOÈ (*UDC*)  
BIANCHI, assessore  
PRESIDENTE (Mandini)**Interrogazione oggetto 1220** (817)*(Svolgimento)*PRESIDENTE (Mandini)  
MEO (*SEL - Verdi*)  
MUZZARELLI, assessore**Interrogazione oggetto 1229** (823)*(Svolgimento)*PRESIDENTE (Mandini)  
DEFRANCESCHI (*Mov. 5 Stelle*)  
BERTELLI, sottosegretario alla Presidenza della Giunta**OGGETTO 877****Progetto di legge d'iniziativa dei consiglieri Mazzotti, Monari, Piva, Alessandrini, Montanari, Moriconi, Zoffoli, Carini, Pagani, Ferrari, Montani, Marani, Costi, Casadei, Pariani e Luciano Vecchi «Modifiche alla legge regionale 2 settembre 1991, n. 24 "Disciplina della raccolta, coltivazione e commercio dei tartufi nel territorio regionale, in attuazione della legge 16 dicembre 1985, n. 752"»** (12)*(Relazione, discussione e approvazione)*PRESIDENTE (Mandini)  
MAZZOTTI, relatore  
POLLASTRI (*PDL*)  
DEFRANCESCHI (*Mov. 5 Stelle*)  
FAVIA (*Mov. 5 Stelle*)  
FERRARI (*PD*)**OGGETTO 1045****Delibera: «Piano ittico regionale 2006-2010, approvato con deliberazione dell'Assemblea legislativa n. 107 del 3 aprile 2007. Estensione della validità per il 2011.»** (36)*(Discussione e approvazione)*PRESIDENTE (Aimi)  
POLLASTRI (*PDL*)

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

**OGGETTO 1120****Delibera: «L.R. 24/2001. Approvazione schema di convenzione tipo da utilizzare per la gestione del programma di edilizia residenziale sociale 2010.» (37)***(Discussione e approvazione)*

PRESIDENTE (Aimi)

LOMBARDI (PDL)

FAVIA (Mov. 5 Stelle)

FERRARI (PD)

MARANI (PD)

**OGGETTO 1155****Delibera: «Linee di programmazione e indirizzi per il sistema formativo e per il lavoro 2011/2013.» (38)***(Discussione e approvazione)*

PRESIDENTE (Aimi)

PAGANI (PD)

POLLASTRI (PDL)

CAVALLI (Lega Nord)

DEFRANCESCHI (Mov. 5 Stelle)

CASADEI (PD)

BIANCHI, assessore

MARANI (PD)

**OGGETTO 1209****Delibera: «Nomina di un rappresentante dell'Assemblea legislativa regionale nel Consiglio di amministrazione della Fondazione Scuola di Pace di Monte Sole.» (39)***(Sull'ordine dei lavori)*

PRESIDENTE (Aimi)

POLLASTRI (PDL)

MONARI (PD)

**Allegato**

Partecipanti alla seduta

Votazioni elettroniche

**Allegato A**

Atti esaminati nel corso della seduta

**Allegato B**

Risoluzioni, interpellanze ed interrogazioni annunciate

**PRESIDENZA DEL PRESIDENTE RICHETTI****La seduta ha inizio alle ore 9,40****PRESIDENTE (Richetti):** Dichiaro aperta la ventinovesima seduta della IX legislatura dell'Assemblea legislativa e nomino scrutatori i consiglieri Costi, Lombardi e Mumolo.

Interpello i presenti per sapere se vi sono osservazioni sui processi verbali relativi alle sedute

- antimeridiana del 8 febbraio 2011 (n. 26)
- pomeridiana del 8 febbraio 2011 (n. 27)
- straordinaria del 16 marzo 2011 (n. 28)

inviati ai consiglieri unitamente all'avviso di convocazione di questa tornata.  
Se non vi sono osservazioni, i processi verbali s'intendono approvati.

(*Sono approvati*)

**PRESIDENTE (Richetti):** Possiamo iniziare la nostra seduta, come tutte quelle del 2011, anno del centocinquantenario dell'Unità d'Italia, con l'inno nazionale.

(*L'Assemblea, in piedi, ascolta l'esecuzione dell'Inno di Mameli*)

**PRESIDENTE (Richetti):** Ha comunicato di non poter partecipare alla seduta odierna l'assessore Peri.

#### **Comunicazioni ai sensi dell'art. 68 del Regolamento interno**

**PRESIDENTE (Richetti):** Nel periodo trascorso dall'ultima tornata delle sedute assembleari sono stati presentati i seguenti progetti di legge:

**1018** - Progetto di legge d'iniziativa dei consiglieri Naldi e Meo "Istituzione del reddito sociale nella Regione Emilia-Romagna" (07 02 11).

**1049** - Progetto di legge d'iniziativa del consigliere Pollastri "Norme in materia di pesca sportiva" (11 02 11).

**1078** - Progetto di legge d'iniziativa dei consiglieri Favia e Defranceschi "Norme per la prevenzione e il contrasto dei fenomeni mafiosi, criminali, illegali e per la promozione dell'educazione alla legalità" (18 02 11).

**1087** - Progetto di legge d'iniziativa del consigliere Bignami "Abrogazione del Circondario imolese" (22 02 11).

**1117** - Progetto di legge d'iniziativa della Giunta: "Misure per l'attuazione coordinata delle politiche regionali a favore della prevenzione del crimine organizzato e mafioso, nonché per la promozione della cultura della legalità e della cittadinanza responsabile" (delibera di Giunta n. 259 del 28 02 11).

**1118** - Progetto di legge d'iniziativa dei consiglieri Grillini, Barbati e Mandini "Modalità di erogazione dei farmaci e delle preparazioni galeniche a base di cannabinoidi per finalità terapeutiche" (02 03 11).

**1128** - Progetto di legge d'iniziativa del consigliere Bignami "Il contributo alla Fondazione Teatro Comunale di Bologna" (03 03 11).

**1138** - Progetto di legge d'iniziativa della Giunta: "Misure straordinarie a sostegno del sistema aeroportuale regionale" (delibera di Giunta n. 265 del 28 02 11).

**1146** - Progetto di legge d'iniziativa dei consiglieri Favia e Defranceschi: "Norme per l'istituzione di spazi di sosta volti a valorizzare la responsabilità e il senso civico di ogni cittadino e la mobilità solidale" (07 03 11).

**1191** - Progetto di legge d'iniziativa del Consiglio provinciale di Piacenza recante: "Modificazioni alla L.R. 2 agosto 1984, n. 42 (Nuove norme in materia di enti di bonifica. Delega di funzioni amministrative)" (Deliberazioni della Consulta di Garanzia statutaria di ammissibilità n. 2 del 18 febbraio 2011 e di regolarità n. 3 del 24 febbraio 2011, pubblicate sul B.U.R.E.R.T. n. 35 del 7 marzo 2011).

Sono stati presentati i seguenti progetti di proposta di legge alle Camere, ai sensi dell'art. 121 della Costituzione:

**1097** - Progetto di proposta di legge alle Camere, ai sensi dell'art. 121 della Costituzione, d'iniziativa dei consiglieri Grillini, Barbati e Mandini: "Disposizioni per la valorizzazione e la promozione della "sfoglia emiliano-romagnola" e disciplina della relativa professione" (23 02 11).

**1098** - Progetto di proposta di legge alle Camere, ai sensi dell'art. 121 della Costituzione, d'iniziativa dei consiglieri Grillini, Barbati e Mandini: "Disciplina del patto civile di solidarietà" (23 02 11).

È stato presentato il seguente progetto di regolamento:

**1020** - Progetto di Regolamento d'iniziativa del consigliere Pollastri: "Interrogazioni di attualità a risposta immediata in Aula - Modifica al Regolamento interno dell'Assemblea Legislativa" (07 02 11).

**PRESIDENTE (Richetti):** Comunicazione ai sensi dell'art. 8, comma 1, della L.R. 1/2005:

Il Presidente della Giunta regionale, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, della L.R. 7 febbraio 2005 n. 1 recante "Norme in materia di protezione civile e volontariato. Istituzione dell'Agenzia regionale di protezione civile", ha comunicato che, con proprio decreto n. 15 del 28 gennaio 2011, è stato prorogato fino al 31 marzo 2011 lo stato di crisi regionale per l'intenso fenomeno meteorico a prevalente carattere grandinigeno che ha colpito il 5 settembre 2010 i territori dei comuni di Imola (BO), Castel

Bolognese (RA) e Solarolo (RA).

**PRESIDENTE (Richetti):** Comunicazione, ai sensi dell'art. 68, comma 1, lett. k), circa le nomine effettuate dal Presidente della Giunta regionale, tramite l'adozione dei seguenti decreti dal 26/01/2011 al 23/03/2011

Numero: 17 del 31/01/2011

Nomina di Bellegati Gian Franco e Belluzzi Alberto in sostituzione di Rossi Carlo Alberto e Verrillo Antonio nel Consiglio della Camera di Commercio di Modena.

Numero: 19 del 02/02/2011

Costituzione del Consiglio di Amministrazione del Consorzio Centro Termale "Il Baistrocchi" di Salsomaggiore Terme (PR).

Numero: 26 del 17/02/2011

Costituzione del Consiglio di Amministrazione dell'IPAB "Opera Pia Leopoldo Castelli" di Ottone (PC).

Numero: 28 del 25/02/2011

L.R. 30/96 Programma Speciale D'area Città della Costa. Nomina dei nuovi rappresentanti degli Enti e Associazioni sottoscrittori degli Accordi di Programma del Programma Speciale D'Area Città della Costa.

Numero: 30 del 9/03/2011

Rettifica per mero errore materiale del Decreto n. 17 del 31 Gennaio 2011 di nomina di Bellegati Gian Franco e Belluzzi Alberto in sostituzione di Rossi Carlo Alberto e Verrillo Antonio nel Consiglio della Camera di Commercio di Modena.

Numero: 35 del 21/03/2011

Costituzione del Consiglio di Amministrazione dell'IPAB "Istituto Emilio Biazzi - Struttura Protetta" di Castelvetro Piacentino (PC).

Numero: 37 del 21/03/2011

Integrazione al Decreto del Presidente Giunta Regionale n. 284/2010. Motivazioni a base delle scelte dei nominativi che compongono la Consulta degli Emiliano-Romagnoli nel Mondo.

### **Annuncio di risoluzioni, interpellanze, interrogazioni e di risposte scritte a interrogazioni**

**PRESIDENTE (Richetti):** Comunico che sono pervenuti alla Presidenza i sottonotati documenti:

#### **Risoluzioni**

**1035** - Risoluzione proposta dal consigliere Ferrari per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte al positivo accoglimento della richiesta di concordato preventivo delle industrie Fincuoghi SpA, al fine di tutelare l'occupazione ed evitare la chiusura dello stabilimento di Bedonia (PR). (162)

**1040** - Risoluzione proposta dal consigliere Bernardini per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte a sostenere la privatizzazione dell'Aeroporto di Forlì. (163)

**1041** - Risoluzione proposta dalla consigliera Noé per impegnare la Giunta a rivedere il "Piano triennale delle attività di rilievo internazionale della Regione Emilia-Romagna 2009-2011", riorganizzando anche il Servizio Politiche Europee. (164)

**1043** - Risoluzione su: "Legge n. 11 del 2005, articolo 5, comma 3. Osservazioni dell'Assemblea legislativa della Regione Emilia-Romagna sulla Comunicazione della Commissione europea al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle Regioni "Sviluppare la dimensione europea dello sport" - COM (2011) 12 def. del 18 gennaio 2011" (approvata dalla I Commissione assembleare "Bilancio Affari generali ed istituzionali" in data 9 febbraio 2011).

**1061** - Risoluzione proposta dai consiglieri Naldi e Meo per impegnare la Giunta regionale ad aggiornare le tariffe relative alle attività estrattive. (165)

**1065** - Risoluzione proposta dai consiglieri Costi, Monari, Alessandrini, Marani, Casadei, Piva, Mumolo, Mori, Ferrari, Bonaccini, Pagani, Mazzotti, Luciano Vecchi, Moriconi, Montani, Pariani e Zoffoli per impegnare la Giunta a supportare la promozione territoriale ed internazionale del sistema-moda, sostenendo la ricerca sul design, sui prodotti e sui nuovi materiali, la loro tracciabilità, promuovendo anche apposite iniziative nell'ambito della Conferenza Stato-Regioni. (166)

**1068** - Risoluzione proposta dal consigliere Cavalli per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte a tutelare i lavoratori dell'azienda Gardesa s.r.l. di Cortemaggiore (PC), con particolare riferimento all'utilizzazione degli ammortizzatori sociali. (167)

**1070** - Risoluzione proposta dai consiglieri Corradi, Cavalli, Manfredini e Bernardini per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte al monitoraggio dell'acquisto illegale e tramite internet di farmaci, avviando inoltre una campagna di sensibilizzazione su tale fenomeno. (168)

**1077** - Risoluzione proposta dai consiglieri Cavalli, Corradi e Bernardini per impegnare la Giunta regionale a porre in essere azioni volte a monitorare e contrastare il fenomeno dell'abusivismo artigianale. (169)

**1088** - Risoluzione su: "Legge n. 11 del 2005, articolo 5, comma 3. Osservazioni dell'Assemblea legislativa della Regione Emilia-Romagna sulla proposta di Raccomandazione del Consiglio sulle politiche di riduzione dell'abbandono scolastico - COM (2011) 19 def. del 31 gennaio 2011" (approvata dalla I Commissione assembleare "Bilancio Affari generali ed istituzionali" in data 22 febbraio 2011).

**1102** - Risoluzione proposta dai consiglieri Costi, Alessandrini, Monari, Marani, Montani, Montanari, Bonaccini, Vecchi Luciano, Mumolo, Mazzotti, Casadei, Ferrari, Zoffoli, Pariani, Piva e Mori per impegnare la Giunta a promuovere collaborazioni, tra le aziende del Servizio Sanitario regionale e l'imprenditoria regionale del settore farmaceutico e biomedicale, volte a favorire soluzioni innovative circa i problemi assistenziali, sostenendo le filiere industriali della scienza della vita, anche nel settore delle alte tecnologie. (170)

**1108** - Risoluzione proposta dai consiglieri Villani, Aimi, Leoni, Filippi, Bignami, Bazzoni, Bartolini, Lombardi, Pollastri, Malaguti e Alberto Vecchi per impegnare l'Assemblea legislativa e la Giunta regionale a chiedere al Governo di sensibilizzare la Nato a promuovere un intervento militare in Libia per difendere la popolazione dai massacri del regime, a sostenere la richiesta del Governo italiano all'Unione europea di assumere il controllo della gestione dei flussi migratori attraverso l'Agenzia europea per la gestione della cooperazione operativa alle frontiere esterne (Frontex), e a sostenere l'organizzazione del canale umanitario che il Governo italiano sta promuovendo verso Bengasi e Misurata per portare aiuti medici di prima necessita'. (171)

**1115** - Risoluzione proposta dal consigliere Bignami per impegnare la Giunta regionale ad individuare risorse finanziarie volte a fornire un contributo alla realizzazione di una rete wi fi che consenta la piena copertura del centro storico di Bologna. (172)

**1119** - Risoluzione proposta dai consiglieri Filippi, Aimi, Bazzoni, Bignami, Leoni, Malaguti, Pollastri e Alberto Vecchi in merito alla crisi del settore edilizio nella Regione, causata, in parte, dai vincoli in materia antisismica, introdotti con la legge regionale n. 19 del 2008. (173)

**1122** - Risoluzione proposta dal consigliere Favia sulle problematiche riguardanti l'Unità Operativa di Gastroenterologia e Endoscopia Digestiva dell'Ospedale Maggiore Azienda USL Città di Bologna, problematiche segnalate dall'Associazione Medici Dirigenti (ANAAOASSOMED) e dalla Funzione Pubblica (FP) CGIL. (174)

**1143** - Risoluzione proposta dal consigliere Corradi per impegnare la Giunta ad approfondire e valutare i modelli organizzativi e promozionali che consentono alle Organizzazioni di Volontariato operanti nella Provincia di Parma di conseguire risultati di eccellenza, al fine di valorizzare tutte quelle operanti nel territorio regionale, favorendo anche l'incremento delle entrate di fonte privata. (175)

**1144** - Risoluzione proposta dai consiglieri Filippi e Villani per impegnare la Giunta ad inserire, nella legge finanziaria regionale 2012 o nell'assestamento di bilancio pluriennale 2012-2014, un capitolo di spesa che preveda, attraverso un "project financing", la costruzione di un vaso idrico artificiale nel Comune di Vetto D'Enza. (176)

**1162** - Risoluzione proposta dai consiglieri Meo e Naldi per impegnare la Giunta ad attivarsi presso il Governo affinché in futuro la normativa nazionale garantisca tempi certi e risorse adeguate allo sviluppo del settore produttivo fotovoltaico, valutando anche l'opportunità di impugnare, avanti la Corte Costituzionale, le disposizioni vigenti. (177)

**1163** - Risoluzione proposta dalla consigliera Barbati per impegnare la Giunta a porre in essere azioni contro ogni forma di discriminazione nel mondo del lavoro. (178)

**1164** - Risoluzione proposta dal consigliere Bernardini per impegnare la Giunta a finanziare progetti per la realizzazione di un sistema di sicurezza nell'ambito delle associazioni e delle organizzazioni di Volontariato che operano nel settore sportivo giovanile. (179)

**1165** - Risoluzione proposta dai consiglieri Filippi, Villani, Aimi, Bartolini, Bazzoni, Bignami, Leoni, Lombardi, Malaguti, Pollastri e Alberto Vecchi per impegnare la Giunta regionale a porre in essere azioni, nei Paesi con i quali la Regione Emilia-Romagna intrattiene rapporti politici e commerciali, al fine di svolgere un'opera di sensibilizzazione sul tema delle violenze e delle discriminazioni nei confronti delle minoranze cristiane. (180)

**1166** - Risoluzione proposta dai consiglieri Alessandrini, Monari, Zoffoli, Casadei, Piva, Ferrari, Fiammenghi, Bonaccini, Mori, Marani, Mazzotti, Mumolo, Montanari, Carini, Montani, Pariani, Moriconi,

Luciano Vecchi, Costi, Cevenini e Pagani per invitare la Giunta a porre in essere azioni presso il Governo al fine di rivedere il contenuto del decreto legislativo relativo alla direttiva europea 2009/28/CE sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili, rispettando inoltre le indicazioni pervenute dal Parlamento e dalla Conferenza delle Regioni. (181)

**1169** - Risoluzione proposta dai consiglieri Alessandrini, Monari, Costi, Mori, Zoffoli, Montanari, Montani, Luciano Vecchi, Casadei, Ferrari, Marani, Carini, Pariani, Fiammenghi, Bonaccini, Piva, Cevenini, Moriconi e Mumolo per impegnare la Giunta a verificare l'opportunità di inserire, nella disciplina delle sanzioni amministrative di competenza regionale, la diffida amministrativa. (182)

**1170** - Risoluzione proposta dai consiglieri Marani, Monari, Montanari, Montani, Mumolo, Mori, Ferrari, Cevenini, Costi, Carini, Bonaccini, Pariani, Luciano Vecchi, Moriconi, Piva, Mazzotti e Alessandrini per impegnare la Giunta a porre in essere azioni, anche presso la Conferenza Stato-Regioni, finalizzate alla predisposizione di un piano industriale di sostegno e sviluppo dell'industria, con particolare attenzione al settore metalmeccanico ed al comparto motociclistico, prevedendo anche forme di incentivazione. (183)

**1174** - Risoluzione proposta dai consiglieri Alessandrini, Zoffoli, Mazzotti, Monari, Montanari, Luciano Vecchi, Costi, Casadei, Ferrari, Marani, Carini, Pariani, Fiammenghi, Piva, Mumolo, Moriconi, Bonaccini, Cevenini e Pagani per impegnare la Giunta a proseguire nell'impegno economico e programmatico a tutela dell'artigianato, contrastare il fenomeno dell'abusivismo in tale settore e porre in essere azioni, presso il Governo, volte a riscrivere il Patto fiscale tra Stato ed imprenditori. (184)

**1181** - Risoluzione proposta dai consiglieri Naldi, Monari, Barbati, Sconciaforni, Mandini e Meo per impegnare la Giunta regionale a procedere all'aggiornamento della L.R. 18 luglio 1991, n. 17, al fine di tutelare, nel settore delle attività estrattive, l'ambiente e la salvaguardia del territorio. (185)

**1186** - Risoluzione proposta dal consigliere Defranceschi per impegnare la Giunta a porre in essere azioni volte alla mappatura delle tubature d'acqua realizzate in cemento-amianto e alla loro sostituzione, a promuovere studi sulle ricadute sulla salute connesse alla commercializzazione di acqua minerale in bottiglia, e a favorire l'uso di quella del rubinetto. (186)

**1188** - Risoluzione proposta dai consiglieri Carini, Monari, Pariani, Pagani, Zoffoli, Costi, Marani, Alessandrini, Moriconi, Piva, Fiammenghi, Cevenini, Casadei, Mazzotti, Ferrari, Montani, Mori, Mumolo, Montanari, Bonaccini, Luciano Vecchi e Garbi per impegnare la Giunta, in relazione alle celebrazioni dell'Unità d'Italia e del bicentenario della nascita di Giuseppe Verdi, a porre in essere azioni volte a divulgare nelle scuole la conoscenza dell'Inno di Mameli e del brano "Va pensiero". (187)

**1192** - Risoluzione proposta dal consigliere Pollastri per impegnare la Giunta a porre in essere azioni al fine di realizzare e donare, assieme ai libri di lettura delle Scuole Primarie, ed ai libri di musica di quelle Secondarie della Regione, dei CD contenenti il "Il Canto degli Italiani" ed il brano "Va Pensiero". (188)

**1195** - Risoluzione proposta dal consigliere Defranceschi per impegnare la Giunta a promuovere presso tutti i Comuni regionali, l'emissione di provvedimenti volti a censire la presenza di amianto negli edifici, valutare i conseguenti rischi ed eliminarli, anche attraverso agevolazioni ed esenzioni tributarie. (189)

**1196** - Risoluzione proposta dal consigliere Defranceschi per impegnare la Giunta regionale ad attivarsi per formulare un nuovo censimento che consenta una precisa ed oggettiva rilevazione della presenza di amianto negli edifici pubblici. (190)

**1197** - Risoluzione proposta dai consiglieri Defranceschi e Favia per impegnare la Giunta a porre in essere verifiche ed assumere provvedimenti circa la nomina del Presidente dell'Azienda regionale per il diritto agli studi superiori ER.GO. (191)

**1204** - Risoluzione proposta dai consiglieri Ferrari, Monari, Carini, Mumolo, Casadei, Pariani, Montani, Zoffoli, Pagani, Costi, Marani, Moriconi, Alessandrini, Piva, Montanari, Bonaccini, Mazzotti, Fiammenghi e Mori per impegnare la Giunta ad intervenire presso il Governo, in sede di Conferenza Stato-Regioni, al fine di rivedere i contenuti, in materia di punteggi nelle gare d'appalto, del regolamento relativo al D.P.R. n. 207 del 2010. (192)

**1212** - Risoluzione proposta dal consigliere Defranceschi per invitare la Giunta a dichiarare la propria contrarietà allo sfruttamento a fini estrattivi di eventuali giacimenti di idrocarburi presenti sul territorio regionale, a negare l'autorizzazione alla ricerca degli stessi, ad adoperarsi affinché non vengano consentite trivellazioni ed a continuare nel programma di riconversione energetica per rispettare il protocollo di Kyoto. (193)

**1213** - Risoluzione proposta dai consiglieri Grillini, Barbati e Mandini per impegnare la Giunta regionale a porre in essere azioni rivolte allo sviluppo del wifi libero e gratuito ed al superamento del digital divide. (194)

**1219** - Risoluzione proposta dalla consigliera Barbati per invitare la Giunta regionale a sostenere la

posizione anti nucleare già espressa dal Presidente della stessa, ad elaborare un piano energetico e programmi di investimento che diffondano l'uso di energie rinnovabili, istituendo anche un fondo destinato ad aumentare l'efficienza energetica degli edifici. (195)

**1224** - Risoluzione proposta dal consigliere Naldi per invitare la Giunta ad individuare con provvedimenti formali l'orientamento di politica industriale connesso al mantenimento della proprietà delle utilities da parte degli Enti Locali, anche con il congelamento degli assetti azionari esistenti. (196)

**1226** - Risoluzione proposta dai consiglieri Barbati, Mandini e Grillini per impegnare la Giunta a intensificare strategie ed interventi, anche tramite la continua formazione del personale, volti a contrastare gli errori sanitari e gli episodi di "malasanità", prevedendo un costante monitoraggio ed anche sanzioni amministrative a carico degli operatori sanitari pubblici e privati. (197)

**1227** - Risoluzione proposta dai consiglieri Naldi, Sconciaforni e Barbati per impegnare la Giunta a porre in essere azioni a tutela dei lavoratori e della continuità produttiva della azienda Verlicchi SpA di Zola Predosa. (198)

### Interpellanze

**1046** - Interpellanza del consigliere Filippi circa le iniziative attivate dalla Giunta e dagli organi scolastici per diffondere, in occasione del Giorno del Ricordo, la conoscenza degli eventi che causarono le vittime delle foibe e l'esodo di italiani istriani, fiumani e dalmati. (56)

**1062** - Interpellanza del consigliere Filippi circa la gestione, da parte dell'Unione dei Comuni Tresinaro-Secchia, del servizio di Protezione civile per conto dei Comuni di Casalgrande, Castellarano, Rubiera e Scandiano. (57)

**1076** - Interpellanza del consigliere Filippi circa le funzioni svolte da un dirigente regionale nella Società Immobiliare Forlimpopoli srl. (58)

**1116** - Interpellanza del consigliere Malaguti circa le procedure relative al bando di assegnazione dei contributi FEP, riguardanti il settore della pesca. (59)

**1211** - Interpellanza dei consiglieri Meo e Sconciaforni circa l'approvazione di un progetto stradale, riguardante il Comune di Crespellano (BO), con particolare riferimento all'acquisizione della relazione geologica sulla stabilità dell'area interessata. (60)

### Interrogazioni

**1030** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la situazione, in ambito sanitario, esistente nella Valle del Reno e nella Valle del Setta. (684)

**1031** - Interrogazione del consigliere Corradi, a risposta scritta, circa la situazione relativa al servizio di neuro-radiologia dell'Ospedale di Parma. (685)

**1032** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa la tutela dei lavoratori della società multinazionale John Bean Technologies di Parma. (686)

**1033** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa la pubblicazione "Ecoscienza" dell'Agenzia Regionale Prevenzione e Ambiente dell'Emilia-Romagna. (687)

**1034** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa le case invendute o non affittate presenti sul territorio emiliano-romagnolo e le politiche abitative regionali. (688)

**1036** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa la situazione della dirigenza presso la AUSL di Modena. (689)

**1037** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa i tempi di pagamento delle imprese che sono intervenute per fronteggiare lo sversamento, nel fiume Lambro, di ingenti quantità di petrolio. (690)

**1038** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa i servizi svolti, presso l'Ospedale Bellaria di Bologna, in relazione alla cura della sindrome denominata "La Tourette". (691)

**1039** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa il rischio di esondazione del fiume Secchia nell'area nord della Provincia di Modena. (692)

**1042** - Interrogazione del consigliere Bernardini, a risposta scritta, circa le procedure relative al progetto preliminare di riqualificazione e recupero dell'ex Manifattura Tabacchi di Bologna. (693)

**1044** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa l'eliporto dell'Ospedale Maggiore di Bologna. (694)

**1047** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa l'apertura di un nuovo Hospice a Piacenza. (695)

**1048** - Interrogazione dei consiglieri Barbati e Mandini, a risposta scritta, circa la sostituzione di tubature in cemento-amianto che trasportano gas e acqua in relazione alla nuove competenze regionali. (696)

**1050** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa il sostegno economico regionale alla realizzazione di pozzi per il reperimento di risorse idriche a Gaza. (697)

**1051** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa i finanziamenti ed i lavori relativi alla realizzazione della tangenziale in località Vado (Monzuno). (698)

**1052** - Interrogazione del consigliere Filippi, a risposta scritta, circa l'assunzione, da parte della Regione Emilia-Romagna, di un capo servizio. (699)

**1053** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa le procedure relative all'iscrizione alla Graduatoria regionale dei medici disponibili per il servizio di Guardia medica. (700)

**1054** - Interrogazione dei consiglieri Mazzotti e Fiammenghi, a risposta scritta, circa la situazione relativa al progetto di Variante di Castel Bolognese. (701)

**1055** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa la pubblicazione regionale "Storie Naturali". (702)

**1056** - Interrogazione del consigliere Bazzoni, a risposta scritta, circa la semplificazione amministrativa riguardante le concessioni edilizie relative al settore agricolo. (703)

**1057** - Interrogazione dei consiglieri Pollastri e Cavalli, a risposta scritta, circa la realizzazione del casello autostradale di Castelvetro Piacentino, anche in relazione al costruendo ponte sul Po e l'autostrada A21. (704)

**1058** - Interrogazione del consigliere Mandini, a risposta scritta, circa la realizzazione, e le relative procedure, del progetto "Mare d'inverno" a Ravenna. (705)

**1059** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa lo stato di attuazione del Protocollo di collaborazione tra Emilia-Romagna e Lombardia relativo all'Expo 2015. (706)

**1060** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa l'emissione di cartelle esattoriali per conto del Consorzio di Bonifica "Pianura di Ferrara". (707)

**1063** - Interrogazione del consigliere Bernardini, a risposta scritta, circa problematiche relative a carenze di organico presso alcuni reparti dell'Ospedale Maggiore di Bologna. (708)

**1064** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la chiusura, a San Giovanni in Persiceto ed a Crevalcore, dei servizi di terapia del dolore operanti rispettivamente presso l'Ospedale SS. Salvatore ed il Polo Sanitario Barberini. (709)

**1066** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa il crollo di un muro presso l'Ospedale di Castel San Giovanni (PC). (710)

**1067** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa la chiusura del servizio di Guardia medica notturna presso il reparto di Medicina di base dell'Ospedale del Comune di Borgo Tossignano (BO). (711)

**1069** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa la previsione di una struttura ambulatoriale polifunzionale nella frazione di Pian di Setta, nel Comune di Grizzana Morandi (BO). (712)

**1071** - Interrogazione del consigliere Bernardini, a risposta scritta, circa i movimenti franosi avvenuti nel parco eolico sito nei comuni di Monterenzio e Castel Del Rio. (713)

**1072** - Interrogazione del consigliere Filippi, a risposta scritta, circa le misure di prevenzione sanitaria relative all'influenza causata dal virus AH1N1. (714)

**1073** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa le procedure relative alla privatizzazione di Terme di Salsomaggiore e Tabiano SPA. (715)

**1074** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa la rimozione dell'eternit dagli edifici del quartiere "Farnesiana" di Piacenza. (716)

**1075** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa le modalità di informazione relative alle farmacie aperte e di turno a Bologna. (717)

**1079** - Interrogazione dei consiglieri Costi e Luciano Vecchi, a risposta scritta, circa le prospettive aziendali ed occupazionali della azienda Gresmalt di Frassinoro (MO). (718)

**1080** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa la situazione relativa alla frana sita nel comune di Prignano sulla Secchia (MO). (719)

**1081** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa l'attività svolta dai veterinari, con particolare riferimento alla Valle del Samoggia (BO). (720)

**1082** - Interrogazione del consigliere Corradi, a risposta scritta, circa il contrasto all'abusivismo nel settore tessile. (721)

**1083** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa la tutela dei lavoratori della azienda CATOBO di Traversetolo (PR). (722)

**1084** - Interrogazione del consigliere Bernardini, a risposta scritta, circa l'acquisizione di elementi di valutazione di impatto acustico, atmosferico ed ambientale relativi ad una impresa sita a Borgo Panigale (BO). (723)

**1085** - Interrogazione del consigliere Bazzoni, a risposta scritta, circa iniziative relative al "Parco regionale della vena del gesso romagnola". (724)

**1086** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa il conferimento di rifiuti, raccolti in forma differenziata a Modena, al relativo termovalorizzatore. (725)

**1089** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa il bando relativo al posto di primario di geriatria presso l'Ospedale di Pavullo nel Frignano (MO). (726)

**1090** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa la situazione relativa alla Strada Provinciale n. 34, nel Comune di Montese (MO). (727)

**1091** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa criticità verificatesi presso il nuovo Pronto Soccorso dell'Ospedale S. Orsola di Bologna. (728)

**1092** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa la chiusura dell'Ufficio Postale di Pompeano, nel Comune di Serramazzoni (MO). (729)

**1093** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa la mortalità causata da incidenti stradali sul territorio regionale. (730)

**1094** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa l'elezione per la nomina dei componenti del Comitato del Distretto di Salute mentale dell'ASL di Piacenza. (731)

**1095** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la situazione di abbandono del Centro di formazione professionale Galileo sito in Via Casteldebole a Borgo Panigale (BO). (732)

**1096** - Interrogazione della consigliera Noè, a risposta scritta, circa la posizione della Regione Emilia-Romagna in merito all'aggregazione al proprio territorio dei Comuni di Montecopiolo e Sassofeltrio. (733)

**1099** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa la riduzione dei servizi socio-educativi presso i Comuni di Casalecchio, Sasso Marconi, Zola Predosa, Crespellano, Savigno, Castello di Serravalle, Monte S. Pietro e Bazzano (BO). (734)

**1100** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa le funzioni svolte dal Comitato Paritetico Provinciale di Modena relativamente al settore del volontariato. (735)

**1101** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa la situazione del servizio ferroviario nella linea Porretta - Pistoia. (736)

**1103** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa il "Progetto di supporto alla rete regionale contro le discriminazioni". (737)

**1104** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa la procedura di Valutazione di impatto ambientale riguardante la realizzazione di un impianto eolico nel Comune di San Benedetto Val di Sambro (BO). (738)

**1105** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa la tutela dei lavoratori della azienda Terim di Baggiovara (MO). (739)

**1106** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa i tempi e le procedure relative al reperimento di prodotti necessari per alcune patologie, con particolare riferimento ad un episodio riguardante l'ASL di Imola (BO). (740)

**1107** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa il servizio di refezione scolastica delle scuole del Comune di Castel S. Pietro. (741)

**1109** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, circa la regolamentazione relativa al trasporto di persone, con particolare riferimento alla situazione esistente nella Provincia di Forlì-Cesena. (742)

**1110** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa notizie relative all'alienazione degli immobili del quartiere fieristico di Modena. (743)

**1111** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa il ripristino e la messa in sicurezza delle aree, nel territorio piacentino, ove sono stati estratti idrocarburi fossili. (744)

**1112** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa disservizi per l'utenza nella tratta ferroviaria Bologna-Imola. (745)

**1113** - Interrogazione dei consiglieri Defranceschi e Favia, a risposta scritta, circa dichiarazioni del Direttore dell'ARPA di Parma relative al funzionamento di un inceneritore. (746)

**1114** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa la istituzione, nel trasporto ferroviario, di posti riservati a favore dei detentori di Mi Nuovo Card. (747)

**1121** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, su quanto avvenuto nella scuola elementare di Collecchio "G. Verdi" dove un'insegnante ha fatto suonare la campanella per fare osservare un minuto di silenzio al fine di protestare contro le parole del Presidente del Consiglio dei Ministri che aveva denunciato la faziosità di docenti della scuola pubblica. (748)

**1123** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, per sapere se la Giunta intenda anticipare lo stanziamento previsto dal Ministero della Politiche Agricole all'Associazione Provinciale Allevatori (APA) di Piacenza. (749)

**1124** - Interrogazione del consigliere Malaguti, a risposta scritta, circa il modulo RSA (Residenza sanitaria assistenziale) previsto presso l'Ospedale San Camillo a Comacchio (FE). (750)

**1125** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, in merito agli Istituti culturali regionali convenzionati con delibera di Giunta n. 874 del 2010 ed in particolare in merito alle attività e al bilancio dell'Istituto Storico Parri Emilia-Romagna. (751)

**1126** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, in merito a notizie riportate da organi di informazione secondo le quali sarebbero state ritrovate dall'inizio dell'anno 4 o 5 carcasse di lupi sull'Appennino ravennate. (752)

**1127** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa le procedure relative alla verifica di immissioni che hanno causato problematiche in un Centro cinofilo nel Comune di Malalbergo (BO). (753)

**1129** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa la chiusura, nei giorni di sabato e domenica, del servizio di guardia medica notturna nella Valle del Santerno. (754)

**1131** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa i lavori di messa in sicurezza e di pulizia del bacino di contenimento della diga di Riolunato (MO). (755)

**1132** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa la riduzione dell'organico dell'Ospedale di Budrio (BO). (756)

**1133** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa il ripristino del centro prelievi di sangue di Vidiciatico, sito nel Comune di Lizzano in Belvedere (BO). (757)

**1134** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa i finanziamenti regionali relativi alla "Fondazione Scuola di Pace di Montesole". (758)

**1135** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa i finanziamenti relativi al Polo Tecnologico di Spilamberto (MO). (759)

**1136** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa le prestazioni erogate dal reparto di Chirurgia dell'Ospedale di Imola (BO). (760)

**1137** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa la promozione del ricordo e della conoscenza del tenore piacentino Flaviano Labò. (761)

**1139** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa il traffico dei mezzi pesanti a San Nazzaro, nel Comune di Monticelli D'Ongina (PC). (762)

**1140** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa l'inserimento della Malattia di Kimura nell'elenco-protocollo delle malattie rare. (763)

**1141** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa le modalità e le procedure di attivazione dei contratti per i medici e per i ruoli amministrativi di vertice nel campo sanitario, con particolare riferimento ad un caso relativo all'Ospedale S. Orsola di Bologna. (764)

**1142** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa questioni riguardanti i servizi relativi al volontariato nella Provincia di Bologna. (765)

**1145** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa la situazione ed i tempi di attesa relativi al Pronto Soccorso dell'Ospedale S. Orsola di Bologna. (766)

**1147** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa l'impiego del logo della Regione Emilia-Romagna e del relativo ente di promozione turistica, con particolare riferimento al "Carnevale di Cento". (767)

**1148** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa la tutela degli esercenti dei "negozi di vicinato" particolarmente colpiti dall'attuale scenario economico-sociale. (768)

**1149** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la manutenzione, e le relative procedure, riguardanti il patrimonio immobiliare destinato all'Edilizia Residenziale Pubblica di Bologna. (769)

**1150** - Interrogazione dei consiglieri Costi e Luciano Vecchi, a risposta scritta, circa il miglioramento del collegamento viario tra Modena ed i Comuni dell'area posta a nord della stessa. (770)

**1151** - Interrogazione del consigliere Malaguti, a risposta scritta, circa il ritrovamento di un cane morto e gettato in un canale con pietre legate al collo. (771)

**1152** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa problematiche relative al centro

diabetologico di Modena. (772)

**1153** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa le problematiche connesse alla Variante di Valico nel Comune di San Benedetto Val di Sambro (BO), con particolare riferimento alla galleria in corso di realizzazione nelle frazioni di Ripoli e di S. M. Maddalena. (773)

**1154** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa l'applicazione della l.r. n. 13/2010 in materia di riduzione del trattamento indennitario dei Consiglieri regionali. (774)

**1156** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, circa la raccolta differenziata dei rifiuti, con particolare riferimento alla Provincia di Ferrara. (775)

**1157** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa il progetto regionale denominato "Oltre la Strada". (776)

**1158** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa l'installazione di barriere insonorizzanti in Via Spartaco ed in Via Guelfa a Bologna. (777)

**1159** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa i disagi per gli utenti della linea ferroviaria Modena-Carpi. (778)

**1160** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa i tempi di riapertura di una strada sita nel Comune di Bobbio (PC), chiusa dal 12 novembre 2010 a causa di una frana. (779)

**1161** - Interrogazione del consigliere Lombardi, a risposta scritta, circa i contributi regionali relativi al sostegno allo start-up di nuove imprese - Asse 1 - del POR 2007-2013. (780)

**1167** - Interrogazione del consigliere Zoffoli, a risposta scritta, circa l'offerta turistica relativa agli "alberghi diffusi" in ambito regionale. (781)

**1168** - Interrogazione del consigliere Malaguti, a risposta scritta, circa il pescaggio della Darsena estense. (782)

**1171** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa il progetto regionale denominato "Kidzdream - Una mappa del mondo attraverso i sogni dei bambini". (783)

**1172** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa le procedure relative ad un pozzo relativo alle attività termali della società Terme di Porretta Terme (BO). (784)

**1173** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa la ristrutturazione di inceneritori nella Provincia di Modena e la raccolta differenziata di rifiuti in tale territorio. (785)

**1175** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa la compartecipazione economica degli Enti Locali alla realizzazione del "Progetto di Sistema a Rete regionale". (786)

**1176** - Interrogazione del consigliere Casadei, a risposta scritta, circa la funzionalità della linea ferroviaria Bologna-Pistoia. (787)

**1177** - Interrogazione del consigliere Ferrari, a risposta scritta, circa l'inserimento nell'albo regionale e nazionale delle malattie rare del morbo di Kimura. (788)

**1178** - Interrogazione del consigliere Corradi, a risposta scritta, circa disservizi riguardanti l'Ospedale di Vaio (Fidenza). (789)

**1179** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa le pubblicazioni periodiche edite dalla Regione Emilia-Romagna. (790)

**1180** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa le procedure relative alla centrale a biomasse di Conselice (RA). (791)

**1182** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, circa il rispetto delle indicazioni stabilite nella Conferenza dei Servizi relativa all'apertura di una grande struttura commerciale a Forlì. (792)

**1183** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, circa il monitoraggio sulla radioattività in Emilia-Romagna. (793)

**1184** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa le problematiche ed i disagi relativi alla tratta ferroviaria Parma-Viadana. (794)

**1185** - Interrogazione del consigliere Malaguti, a risposta scritta, circa le procedure relative alla graduatoria riguardante l'Asse 2 - Misura 2.1 Sottomisura 1 del programma FEP 2007/2013. (795)

**1187** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, circa la retribuzione dei soggetti che hanno svolto il censimento generale dell'Agricoltura. (796)

**1189** - Interrogazione del consigliere Bernardini, di attualità a risposta immediata in Aula, circa la situazione relativa all'Azienda Verlicchi SpA di Zola Predosa (BO). (797)

**1190** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa il progetto "Promozione e consolidamento del cooperativismo in Brasile per lo sviluppo economico locale". (798)

**1193** - Interrogazione del consigliere Lombardi, a risposta scritta, circa le procedure relative all'espletamento di analisi mediche e di ricoveri, con particolare riferimento ai soggetti in assistenza domiciliare ed impossibilitati a spostamenti fisici. (799)

**1194** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa le azioni da porre in essere a seguito degli smottamenti e dei cedimenti che hanno interessato strade e terreni nel Comune di Montese (MO). (800)

**1198** - Interrogazione dei consiglieri Defranceschi e Favia, a risposta scritta, circa la documentazione e le procedure relative alla nomina del Presidente dell'Azienda regionale per il diritto agli studi superiori ER.GO. (801)

**1199** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa la situazione relativa alla realizzazione, da parte dell'AUSL di Bologna, di un Polo Oncologico di cure per le patologie della testa e del collo. (802)

**1200** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa il decesso di una paziente operata presso l'Ospedale Maggiore-Bellaria di Bologna. (803)

**1201** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa studi sull'impatto degli impianti a biomassa. (804)

**1202** - Interrogazione dei consiglieri Naldi, Meo, Sconciaforni e Donini, a risposta scritta, circa la presenza di Tunisini nel CIE di Bologna. (805)

**1203** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, circa la ristrutturazione, da parte dell'AUSL di Forlì, del padiglione Vallisneri dell'Ospedale Morgagni-Pierantoni di Forlì. (806)

**1205** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa modifiche al regolamento relativo al funzionamento del Consiglio comunale di Novi di Modena. (807)

**1206** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa la conformità alla relativa normativa della strumentazione usata in ambito sanitario. (808)

**1207** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa la situazione dei servizi sanitari ed ospedalieri nell'Appennino bolognese. (809)

**1208** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa la situazione relativa al poliambulatorio A dell'Ospedale Nuovo di Via Montericco, a Imola (BO). (810)

**1210** - Interrogazione della consigliera Noè, di attualità a risposta immediata in Aula, circa il Fondo regionale destinato all'Handicap e l'utilizzazione delle relative risorse. (811)

**1214** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa la situazione relativa all'Ospedale Guglielmo da Saliceto di Piacenza. (812)

**1215** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa i disagi per utenti della linea ferroviaria Modena-Carpi. (813)

**1216** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa il rischio di esondazione del fiume Panaro nel Comune di Bastiglia (MO). (814)

**1217** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa la tutela della sicurezza dei pedoni, in particolare se diversamente abili o disabili visivi, a Casalecchio di Reno (BO). (815)

**1218** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa le procedure di appalto per la gestione dei servizi di accoglienza del Centro museale e del Castello di Montecuccolo e la gestione della relativa foresteria. (816)

**1220** - Interrogazione della consigliera Meo, di attualità a risposta immediata in Aula, circa le azioni da porre in essere per favorire lo sviluppo del settore produttivo fotovoltaico e per valutare l'impugnazione, da parte della Regione Emilia-Romagna, del decreto legislativo attuativo della direttiva europea 2009/28/CE. (817)

**1221** - Interrogazione della consigliera Noè, a risposta scritta, circa l'attuazione della normativa regionale sull'amministrazione di sostegno. (818)

**1222** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa l'incentivazione e lo sviluppo delle energie rinnovabili. (819)

**1223** - Interrogazione dei consiglieri Donini, Sconciaforni, Naldi e Meo, di attualità a risposta immediata in Aula, circa il ruolo dei CIE di Bologna e di Modena nella gestione "dell'emergenza profughi". (820)

**1225** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa gli strumenti di pianificazione relativi agli impianti pubblici e privati per l'utilizzo di energie alternative. (821)

**1228** - Interrogazione della consigliera Donini, a risposta scritta, circa le procedure relative allo smaltimento delle scorie radioattive. (822)

**1229** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, di attualità a risposta immediata in Aula, circa il progetto relativo alla realizzazione di un parco eolico in località Zanchetto, nel Comune di Camugnano. (823)

È stata data risposta scritta alle interrogazioni oggetti nn.:

**839** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa la tutela dei lavoratori della G.F.E di Reggio Emilia. (557)

**841** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la gestione del contenzioso giudiziale e stragiudiziale della F.E.R. (559)

**844** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa l'area denominata "ex Visplant" sita nel comparto 12 del Comune di Bentivoglio (BO). (561)

**848** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la chiusura, da parte di Trenitalia SpA, dell'Officina Grandi Riparazioni di Bologna. (563)

**849** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, circa la sottoscrizione, tra Regione Emilia-Romagna e la Presidenza della Conferenza Episcopale regionale, di atti di intesa per l'assistenza religiosa negli ospedali pubblici. (564)

**851** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa la soppressione, da parte della Società Ferrovie Emilia-Romagna, del treno regionale n. 2301 Parma-La Spezia, particolarmente utilizzato dai pendolari. (565)

**853** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa problematiche connesse ad un'azienda di compostaggio sita a Rubizzano, nel Comune di San Pietro in Casale (BO). (566)

**859** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, circa la trasformazione di un'area sita nella ZPS "Valle del Mezzano" nel Comune di Argenta (FE), e le relative procedure. (569)

**866** - Interrogazione dei consiglieri Costi e Luciano Vecchi, a risposta scritta, per chiedere alla Giunta di informare l'Assemblea legislativa circa il piano industriale e le relative prospettive aziendali e occupazionali della Maserati di Modena. (576)

**878** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, circa la situazione di disagio dei cittadini dei Comuni di Dovadola, Tredozio, San Zeno di Galeata, Predappio e Premilcuore che non riescono a vedere alcune reti televisive per il passaggio al digitale terrestre. (580)

**879** - Interrogazione dei consiglieri Costi, Luciano Vecchi, Pariani, Marani e Mori, a risposta scritta, per sapere se corrisponde al vero la notizia per cui aree della Regione Emilia-Romagna sono state individuate come sede per il deposito di scorie nucleari. (581)

**881** - Interrogazione del consigliere Corradi, a risposta scritta, sulla notizia, riportata dal quotidiano la "Gazzetta di Parma", riguardante un cittadino italiano di sessantacinque anni, costretto a vivere da anni in un camioncino nel parcheggio del quartiere Montana a Parma. (583)

**882** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa l'ordinanza di sgombero e la bonifica relative ad un sito esistente nel Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC). (584)

**883** - Interrogazione del consigliere Bazzoni, a risposta scritta, circa il decesso di una degente presso l'Ospedale Civile di Faenza (RA). (585)

**884** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la messa in sicurezza delle aree contigue all'alveo del Torrente Setta, nel Comune di Marzabotto (BO). (586)

**886** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa le azioni da porre in essere a seguito del crollo del muro perimetrale del Castello di Montecuccolo, nel Comune di Pavullo nel Frignano (MO). (588)

**887** - Interrogazione del consigliere Naldi, a risposta scritta, circa la mensa CAMST di Viale Silvani a Bologna. (589)

**888** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la funzionalità delle piattaforme per disabili installate presso la stazione ferroviaria di Castel San Pietro (BO). (590)

**889** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa il declassamento della stazione ferroviaria di Vergato (BO). (591)

**891** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa le azioni da porre in essere a favore degli esercizi commerciali in caso di disagi connessi alla realizzazione di opere pubbliche. (593)

**892** - Interrogazione dei consiglieri Pollastri e Villani, a risposta scritta, circa le azioni da porre in essere per salvaguardare e valorizzare l'archivio storico di Giovannino Guareschi, sito a Roncole Verdi. (594)

**894** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa le azioni da porre in essere per risolvere la situazione di pericolo relativa all'assetto stradale prospiciente il cantiere di Ponte Recchio a Noceto (PR). (595)

**896** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa l'utilizzazione del logo della Regione Emilia-Romagna nei siti internet. (596)

**900** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, circa la realizzazione del metanodotto denominato "Rete Adriatica". (599)

**903** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa il servizio di mensa del Comune di Castel San Pietro (BO). (602)

**905** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa le mansioni affidate agli infermieri, specie in relazione alle linee-guida regionali. (603)

**908** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa la tutela nei confronti dei rischi connessi alla presenza di amianto, le procedure per individuare i siti contaminati ed il censimento degli immobili a rischio. (605)

**911** - Interrogazione del consigliere Bernardini, a risposta scritta, circa le condizioni del traffico lungo la strada provinciale San Vitale nel Comune di Bagnacavallo (RA), con particolare riferimento alla situazione relativa al passaggio a livello posto sulla via Naviglio Superiore. (607)

**913** - Interrogazione dei consiglieri Meo e Naldi, a risposta scritta, circa l'esecuzione presso il domicilio delle pene detentive. (608)

**914** - Interrogazione del consigliere Lombardi, a risposta scritta, circa la normativa riguardante il pagamento di una tariffa relativa alla raccolta ed allo smaltimento di rifiuti prodotti in ambito portuale, con particolare riferimento al Porto di Rimini. (609)

**915** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, circa la situazione relativa alla cava di rocce ofiolitiche denominata "Le Predelle" nel Comune di Borgo Val di Taro. (610)

**917** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa incentivi alla realizzazione di impianti fotovoltaici a terra in aree attualmente utilizzate come allevamenti industriali. (611)

**920** - Interrogazione del consigliere Alessandrini, a risposta scritta, circa la partecipazione, tramite domande inviate per via telematica, ad un bando INAIL. (612)

**921** - Interrogazione del consigliere Zoffoli, a risposta scritta, in merito alle procedure del bando INAIL Emilia-Romagna per incentivi alle imprese per la realizzazione di interventi in materia di salute e sicurezza sul lavoro. (613)

**922** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa il trasferimento, nella sede piemontese di Pollenzo, della Università di Scienze Gastronomiche attualmente operante a Colorno (PR). (614)

**923** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa le apparecchiature tecniche utilizzate presso il Pronto Soccorso ortopedico dell'Ospedale Maggiore di Bologna. (615)

**924** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa il procedimento relativo alla convalida dell'elezione di un consigliere regionale. (616)

**928** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa procedimenti relativi a dirigenti regionali. (618)

**929** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa le problematiche riguardanti la linea ferroviaria Vignola-Bologna. (619)

**930** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa i pasti forniti ai pazienti ricoverati presso l'Ospedale S. Orsola di Bologna. (620)

**931** - Interrogazione del consigliere Lombardi, a risposta scritta, circa la fornitura di servizi ed applicativi informatici alle Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona. (621)

**932** - Interrogazione del consigliere Bazzoni, a risposta scritta, circa l'Istituto statale d'arte per la ceramica Ballardini di Faenza (RA). (622)

**933** - Interrogazione del consigliere Malaguti, a risposta scritta, circa la corrosione della battigia del Lido di Volano (FE). (623)

**935** - Interrogazione del consigliere Favia, a risposta scritta, circa il rispetto delle tutele paesaggistiche inerenti il sito di Luceria in relazione alla deliberazione n. 87/2010 adottata dal Consiglio Comunale di Canossa (RE). (624)

**940** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa la destinazione d'uso di un immobile sito a Piacenza, in via Gadolini, precedentemente utilizzato quale reparto di geriatria. (625)

**941** - Interrogazione del consigliere Favia, a risposta scritta, circa la conclusione dei lavori di messa in sicurezza di Villa Sampieri Talon, sita nel Parco Talon di Casalecchio di Reno (BO). (626)

**945** - Interrogazione del consigliere Alberto Vecchi, a risposta scritta, circa le prospettive occupazionali dei dipendenti della BAT di Bologna. (629)

**946** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa carenze di organico nel reparto di ortopedia dell'Ospedale Santa Maria Bianca di Mirandola (MO). (630)

**948** - Interrogazione del consigliere Corradi, a risposta scritta, circa lo svolgimento delle attività di tutoraggio relativo al Corso di Fisioterapia dell'Università di Parma. (631)

**949** - Interrogazione della consigliera Meo, a risposta scritta, circa la salvaguardia e valorizzazione dei

territori matildici, con particolare riferimento al sito di Luceria. (632)

**952** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa il progetto per la realizzazione dell'Autostrada Modena-Lucca. (634)

**955** - Interrogazione del consigliere Corradi, a risposta scritta, circa la situazione relativa alla qualità igienica della biancheria fornita all'Unità Operativa di Pediatria e Oncematologia dell'Ospedale di Parma. (637)

**956** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la qualità delle protesi dell'anca utilizzate in ambito regionale. (638)

**960** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa la commercializzazione di prodotti alimentari stranieri contaminati da diossina o da altre sostanze pericolose. (640)

**963** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa il rinnovamento dei mezzi operanti nella tratta ferroviaria Vignola-Bologna. (641)

**964** - Interrogazione del consigliere Filippi, a risposta scritta, circa l'assegnazione di fondi regionali all'Unione Tresinaro-Secchia in merito al "Progetto sicurezza". (642)

**966** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la contribuzione regionale relativa, nell'ambito delle ASP, alle esigenze assistenziali degli utenti. (643)

**967** - Interrogazione del consigliere Bazzoni, a risposta scritta, circa la situazione relativa alla Residenza Turistico Alberghiera denominata Poggio dei Pini di Marina Romea (RA). (644)

**968** - Interrogazione dei consiglieri Moriconi, Monari, Riva, Mori, Piva, Meo, Donini, Ferrari, Lombardi, Zoffoli, Montani, Mumolo, Montanari, Alessandrini, Luciano Vecchi, Casadei, Marani, Barbati, Pariani, Costi, Carini, Mazzotti e Grillini, a risposta scritta, circa l'incidenza del fenomeno delle Mutilazioni Genitali femminili nella Regione Emilia-Romagna e le relative strategie di informazione, di prevenzione e di contrasto. (645)

**969** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la modifica dei parametri dei canoni di locazione inviata da ACER agli assegnatari di alloggi E.R.P. (646)

**970** - Interrogazione del consigliere Bernardini, a risposta scritta, circa il monitoraggio dei rischi di patologie umane legate agli impianti eolici. (647)

**971** - Interrogazione del consigliere Filippi, a risposta scritta, circa i finanziamenti regionali relativi al settore agricolo, con particolare riferimento alla "Misura 121". (648)

**972** - Interrogazione del consigliere Leoni, a risposta scritta, circa la dismissione di linee di produzione di sangue per dialisi nello stabilimento di Medolla (MO) appartenente al Gruppo industriale Gambro. (649)

**973** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, circa la messa in sicurezza dell'area "EX-ACNA" di Piacenza. (650)

**974** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, a risposta scritta, circa le azioni da porre in essere per superare il "digital divide", con particolare riferimento alla situazione esistente a Marzabotto (BO). (651)

**975** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa l'assegnazione di un dipendente regionale presso la Provincia di Ogliastra in Sardegna. (652)

**978** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, circa le posizioni dirigenziali relative all'Agenzia Interregionale per il fiume Po (AIPO). (653)

**979** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa la manifestazione fieristica "Artefiera". (654)

**981** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, per chiedere alla Giunta quali iniziative intenda intraprendere per abbassare il rischio infortuni sul lavoro. (656)

**984** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, per sapere se la Giunta intenda assumere iniziative a sostegno degli acquedotti rurali privati, siti nelle zone collinari della Provincia di Forlì. (658)

**985** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, in merito al servizio di trasporto pubblico nella tratta Parma - Viadana, attualmente svolto con modalità combinata treno-navetta. (659)

**986** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa l'annuncio, da parte della multinazionale Gambro, della volontà di delocalizzare la propria attività in altri Stati e licenziare la metà circa delle lavoratrici occupate a Medolla (MO). (660)

**987** - Interrogazione del consigliere Cavalli, a risposta scritta, sulla energiageotermica e sulla sua possibilità di utilizzazione anche per raggiungere gli obiettivi di diffusione delle FER (fonti di energia rinnovabile). (661)

**989** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa la rimozione di detriti accumulatisi contro i pilastri del Ponte sul Trebbia posto tra San Nicolò e Sant'Antonio (PC). (662)

**992** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, circa la riconversione dell'Ospedale "Cappelli" di Mercato Saraceno (FC). (663)

**997** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa incarichi dirigenziali relativi all'Azienda regionale per il diritto agli Studi Superiori dell'Emilia-Romagna. (666)

**998** - Interrogazione dei consiglieri Leoni e Filippi, a risposta scritta, circa la pubblicizzazione dell'istituzione del registro dei testamenti biologici presso strutture per anziani site a Reggio Emilia. (667)

**1005** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, circa collaborazioni relative al monitoraggio sulle ASP ed alla costituzione di un Osservatorio sulle stesse. (670)

**1007** - Interrogazione del consigliere Villani, a risposta scritta, sui criteri e le modalità del processo di privatizzazione delle Terme di Salsomaggiore e Tabiano. (672)

**1009** - Interrogazione della consigliera Noè, a risposta scritta, sullo stato di applicazione delle Linee di indirizzo regionali per la tutela della maternità e l'interruzione volontaria della gravidanza. (673)

**1013** - Interrogazione del consigliere Bignami, a risposta scritta, in merito agli stanziamenti previsti dalla Legge 284/1997: "Disposizioni per la prevenzione della cecità e per la riabilitazione visiva e l'integrazione sociale e lavorativa dei ciechi pluriminorati". (677)

**1019** - Interrogazione del consigliere Pollastri, a risposta scritta, circa la tempistica di liquidazione dei contributi da parte di AGREA e relativamente alle consulenze esterne della stessa Agenzia. (682)

**1026** - Interrogazione del consigliere Bartolini, a risposta scritta, circa le frane che hanno colpito l'abitato di Linaro, frazione di Mercato Saraceno (FC). (683)

**1032** - Interrogazione del consigliere Sconciaforni, a risposta scritta, circa la tutela dei lavoratori della società multinazionale John Bean Technologies di Parma. (686)

**1042** - Interrogazione del consigliere Bernardini, a risposta scritta, circa le procedure relative al progetto preliminare di riqualificazione e recupero dell'ex Manifattura Tabacchi di Bologna. (693)

**1054** - Interrogazione dei consiglieri Mazzotti e Fiammenghi, a risposta scritta, circa la situazione relativa al progetto di Variante di Castel Bolognese. (701)

**1060** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa l'emissione di cartelle esattoriali per conto del Consorzio di Bonifica "Pianura di Ferrara". (707)

**1103** - Interrogazione del consigliere Manfredini, a risposta scritta, circa il "Progetto di supporto alla rete regionale contro le discriminazioni". (737)

### **Cordoglio per la scomparsa della dipendente regionale Lidia Testoni**

**PRESIDENTE (Richetti):** Colleghi, quella di oggi è una seduta della nostra Assemblea segnata a lutto perché nei giorni scorsi è scomparsa una nostra collaboratrice, la dipendente Lidia Testoni.

Non ho bisogno di ricordarvela o descriverla perché ognuno di noi, nel nostro lavoro, nella nostra quotidianità, ha avuto modo di apprezzarne la dedizione e l'impegno. Lavorava per il nostro Servizio Commissioni.

Le circostanze e le modalità con cui Lidia se n'è andata ci toccano e ci segnano particolarmente, perché fino all'ultimo l'abbiamo vista impegnata nel coadiuvare le attività delle nostre Commissioni e della nostra Aula.

Questa Assemblea, il Consiglio, la Giunta, i nostri dipendenti, i nostri collaboratori, il Servizio Commissioni oggi si stringono alla famiglia di Lidia, ai suoi due figli, ai colleghi, che appunto, come dicevo, sono così profondamente segnati, a noi.

Oggi ci sono i funerali, alle ore 11. Abbiamo deciso di non annullare la nostra seduta. Parteciperò ai funerali, insieme a chi vorrà farlo. Propongo, alle ore 11, di interrompere per un minuto la seduta, per una partecipazione ideale di tutta questa Assemblea alle esequie di Lidia. Il minuto di raccoglimento, dunque, lo osserveremo in quella circostanza.

Io parteciperò alle esequie, anche per conto di tutti coloro - colleghi dell'Assemblea, della Giunta, dipendenti - che non potranno, per ragioni di lavoro, parteciparvi.

Penso che Lidia ci vorrebbe impegnati fino all'ultimo e, con la dedizione che profondeva, anche lo svolgimento di questa Assemblea è il tributo più importante che possiamo fare in ricordo e in memoria di Lidia Testoni.

### **Svolgimento di interrogazioni a risposta immediata in Aula**

**PRESIDENTE (Richetti):** Iniziamo i nostri lavori con le interrogazioni a risposta immediata prendendo in esame il seguente oggetto:

**1223** - Interrogazione dei consiglieri Donini, Sconciaforni, Naldi e Meo, di attualità a risposta

immediata in Aula, circa il ruolo dei CIE di Bologna e di Modena nella gestione "dell'emergenza profughi". (820)

Risponde per la Giunta l'assessore Marzocchi.  
La parola alla consigliera Donini.

**DONINI:** Grazie, presidente.

Non utilizzo i minuti nell'illustrazione del quesito perché era abbastanza chiaro. È evidente, infatti, che stiamo affrontando un'emergenza. Recentemente alcuni consiglieri regionali sono entrati nel CIE di Bologna e hanno constatato una situazione rispetto alla quale vorremmo, appunto, qualche risposta.

Ricordiamo a tutti noi, come Assemblea, e alla Giunta che la nostra legge regionale all'articolo 3 dice cose precise in merito alle informazioni delle quali dovremmo disporre come Regione in merito alle presenze nel CIE.

Chiedo alla Giunta di dare qualche riferimento in merito a questo problema che, nel corso delle prossime settimane, immaginiamo aumenterà notevolmente come intensità.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, consigliera Donini.  
La parola per la risposta all'assessore Marzocchi.

**MARZOCCHI, assessore:** Grazie, presidente.

"Ruolo dei CIE di Bologna e Modena nella gestione dell'emergenza profughi": questa era la domanda posta. In premessa, va ricordato che in materia di immigrazione spetta alle competenze degli organi statali centrali e decentrati la predisposizione di interventi nell'ambito dell'ingresso, del soggiorno e dell'allontanamento dal territorio dello Stato dei cittadini stranieri.

In questo senso, la competenza in riferimento alle funzioni e alla gestione dei centri di identificazione ed espulsione di Modena e Bologna è totalmente in capo allo Stato per tramite delle due Prefetture.

Ai sensi dell'articolo 22 del DPR n. 394 del 1999, il Prefetto della Provincia in cui è iscritto il CIE provvede all'attivazione e alla gestione dello stesso disciplinandone le attività.

La Regione, pertanto, non è a conoscenza diretta della provenienza delle persone presenti nei CIE sia di Modena che di Bologna. La Regione Emilia-Romagna, attraverso l'articolo 3 della nostra legge, la n. 5 del 2004, ha previsto l'istituzione dell'Osservatorio regionale sul fenomeno migratorio, che ha anche il compito di svolgere attività di osservazione e monitoraggio, per quanto di competenza e in raccordo con le Prefetture, sul funzionamento anche dei CIE.

Si tratta, quindi, di un impegno che la Regione Emilia-Romagna si è assunta e che vede come requisito fondamentale la collaborazione delle Prefetture, perché in altro modo noi non possiamo entrare né sapere.

Per questo motivo, a partire dal 2005, quindi subito dopo l'emanazione della legge, la Regione ha proposto più volte - con documenti del 14 settembre 2005, 15 febbraio 2007, 10 dicembre 2007, e anche un ultimo del 2008 - l'avvio di un'attività di osservazione e monitoraggio del CIE, proponendo delle specifiche ipotesi tecniche di collaborazione tra Regione e Prefetture di Modena e di Bologna. Purtroppo, nonostante i numerosi solleciti, noi non abbiamo avuto alcun riscontro da parte delle Prefetture, quindi non abbiamo alcuna possibilità di accedere né titolarità di fare nulla, se non di andare a visitare, come avete fatto voi, i CIE. Istituzionalmente, però, null'altro è dovuto.

Rispetto al terzo quesito che ponete possiamo rispondere che la Regione si è adoperata al tavolo della Conferenza Stato-Regioni proponendo un intervento coordinato del Governo per trovare delle soluzioni all'emergenza umanitaria che ha colpito le popolazioni del nord Africa.

Abbiamo dato al tavolo del Governo nostre proposte operative di intervento organizzativo e anche di contenuto normativo, ad esempio la dichiarazione di emergenza umanitaria, protezione umanitaria.

Al momento siamo in attesa del varo del piano governativo annunciato. Come più volte avete sentito e come più volte ha preannunciato il Presidente Errani, noi siamo pronti, una volta predisposto il piano nazionale, a fare la nostra parte per tutti i profughi del nord Africa. Questa è la nostra posizione. Noi siamo attivati, però daremo risposte quando ci sarà il piano nazionale che dimostri di avere recepito le proposte di assunzione di responsabilità e di coordinamento. Diversamente, non si possono dare risposte non coordinate. Grazie.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, assessore Marzocchi.  
La parola alla consigliera Donini per la replica.

**DONINI:** Grazie, assessora.

Ho apprezzato la sua risposta laddove parla di emergenza umanitaria, di profughi provenienti, appunto, dal nord Africa. Stiamo assistendo, in questi giorni, sulla stampa a uno stucchevole e anche angosciante dibattito che ha l'ambizione di distinguere, a prescindere dalla conoscenza reale delle condizioni delle persone, chi «merita» - ammesso che sia un merito - e chi ha il diritto di avere un trattamento da richiedente asilo da chi, invece, viene etichettato in maniera, dal mio punto di vista, assolutamente vergognosa, come clandestino, laddove il reato di clandestinità è un'invenzione degli ultimi provvedimenti di questo Governo.

I CIE sono luoghi di detenzione nei quali vengono rinchiusi persone che non devono scontare sentenze, ma che, a tutti gli effetti, vivono questa strana situazione. So bene, e lei ha ragione, che la Regione inserì all'articolo 3 della legge questa previsione - all'interno della previsione più generale dell'istituzione dell'Osservatorio - anche del protocollo d'intesa con le Prefetture.

So che l'ultimo testo che la Regione aveva elaborato, dopo che la nostra legge regionale ha superato il contenzioso in Corte Costituzionale (la norma fu impugnata su questo punto, ma la Regione Emilia-Romagna vinse il ricorso, in Corte Costituzionale), cioè l'ultimo protocollo proposto, è del 2008.

Le Prefetture di Modena e di Bologna non hanno dato una risposta positiva a questa legittima richiesta della Regione, perché era una richiesta legata al dovere di attuare leggi regionali. Le Prefetture di Modena e di Bologna si sono poste - la dico così - in maniera illegale rispetto alla Regione, laddove questa chiedeva appunto l'attuazione di una legge, lo ripeto, riconosciuta come legittima anche dalla Corte Costituzionale.

So che questa non è una discussione di indirizzo e so che da questo punto di vista c'è un'intesa e non una contrapposizione tra Assemblea e Giunta, proprio perché parliamo di attuazione della nostra legge. Ci faremo carico, d'intesa con l'assessorato (a partire dall'assessore Marzocchi) e con la Giunta intera, eventualmente di esprimere - perché questo rafforza il ruolo della Regione - in un documento di indirizzo dell'Assemblea il rilancio di una proposta di protocollo d'intesa che ci aiuti nel monitoraggio dei CIE.

La nostra legge regionale riconosce il diritto all'assistenza sanitaria e alle prestazioni sociali delle persone presenti sul nostro territorio regionale, indipendentemente dal titolo e dalla certificazione di presenza. Per ragioni che è inutile io elenchi qui - i tempi non ci sono - ma che sono contenute nella finalità della nostra legge, a questo principio non credo che si possa rinunciare. Grazie.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, consigliera Donini.

Abbiamo esaurito l'oggetto 1223, passiamo all'oggetto:

**1189** - Interrogazione del consigliere Bernardini, di attualità a risposta immediata in Aula, circa la situazione relativa all'Azienda Verlicchi SpA di Zola Predosa (BO). (797)

Risponde per la Giunta l'assessore Muzzarelli.

La parola al consigliere Bernardini.

**BERNARDINI:** Abbiamo già trattato, così come per altre situazioni di crisi, una particolare vicenda che riguarda l'*hinterland* bolognese, Zola Predosa, dove l'azienda Verlicchi sta vivendo, in questo momento, una situazione ai limiti dell'assurdità.

Si tratta di un'azienda che dal punto di vista delle commesse di lavoro, della produttività, versava in condizioni più che accettabili, e che si trova oggi a dover chiudere, perché c'è una proprietà che di fatto ha gestito il pacchetto azionario in un modo oserei dire quasi delinquenziale. Vendere per un euro un pacchetto azionario a un'azienda che si occupa principalmente, come oggetto sociale, di attività sportive dilettantistiche, quando la Verlicchi lavora per la Ducati, essendo una delle aziende automobilistiche leader mondiali, è veramente, lo ripeto, un'azione che definisco senza paura e senza mezzi termini molto delittuosa, nei confronti non solo del parco lavoratori, ma anche di tutto quello che rappresenta l'indotto e la filiera della Ducati e l'immagine di Bologna stessa.

È inutile che mi dilunghi sulle attuali situazioni, che penso siano a conoscenza anche dell'assessore, in quanto vengono trattate ormai quotidianamente dai mezzi di stampa: ad esempio, l'istanza di fallimento che è stata presentata dagli stessi lavoratori, ai quali non vengono pagati i contributi previdenziali, così come non vengono pagati diversi fondi pensionistici che erano stati trattati.

Attendo in merito una risposta dall'assessore, per capire oggi, come Regione, cosa stiamo facendo e quali prospettive ci sono, anche a fronte della nomina del curatore fallimentare, che giungerà a breve, sul quale bisognerà agire in maniera pressante come Regione per cercare di guidare la curatela a trovare una soluzione che rappresenti prima di tutto la salvaguardia di questa azienda, del suo *know-how*, di tutti quei

lavoratori che oggi, lo ripeto, vivono una situazione assurda. Non era questa un'azienda che doveva cadere in una situazione di crisi, viste le commesse che continuava ad avere e garantire.

Tuttavia c'è un aspetto che, in coda alla presente interrogazione mi preme sottolineare, perché è già la seconda volta, dopo la Bignami Pollame e dopo la Verlicchi, che mi giunge come proposta dal punto di vista dei lavoratori e cioè la possibilità, per garantire la sopravvivenza e la gestione dell'azienda, della trasformazione in società cooperative che coinvolgano, con forme di volontariato, anche i lavoratori dipendenti, come possibilità e come forma giuridica per agire nell'immediato e tentare di salvare quella che è oggi una realtà produttiva sana, come i lavoratori stessi oggi denunciano. Grazie.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, consigliere Bernardini.

La parola all'assessore Muzzarelli per la risposta.

**MUZZARELLI, assessore:** La situazione della Verlicchi SpA, ancor prima della recente cessione alla JBF di Pontedera, si presentava oltremodo critica: mancanza di liquidità, contributi e salari non pagati ai dipendenti, debiti verso i fornitori, perdita dei principali clienti (BMW, MBK, Husqvarna, Honda).

Nello scorso mese di febbraio l'azienda è stata acquistata dalla società JBF, che risulta totalmente estranea al settore di produzione o commercializzazione del motociclo ed ha immediatamente annunciato di non voler immettere nuovi capitali nella Verlicchi.

L'avvenimento ha suscitato comprensibili e fondate preoccupazioni presso i lavoratori, ai quali va tutta la nostra solidarietà, i sindacati e le istituzioni. A tal proposito il sindacato Fiom CGIL in data 22 marzo ha presentato un esposto alla Procura del Tribunale di Bologna.

In data 18 marzo i lavoratori dipendenti hanno presentato istanza di fallimento, con richiesta di sequestro cautelativo degli impianti, con lo scopo principale di poter accedere alla cassa integrazione straordinaria, altrimenti scaduta in data 8 marzo.

La vicenda della crisi Verlicchi è stata seguita con grande attenzione e continuità dal Comune di Zola Predosa e dalla Provincia di Bologna. Anche la Regione è stata coinvolta, in particolare per quanto riguarda l'intervento dei Consorzi Fidi, che non ha potuto decollare per il diniego del sistema bancario.

La Regione, oltre a confermare la disponibilità a partecipare ai lavori del tavolo provinciale, è impegnata a: garantire la tutela del reddito dei lavoratori della Verlicchi e delle altre aziende colpite dalla crisi attraverso la concessione degli ammortizzatori sociali; sostenere, insieme al Comune di Bologna e alla Provincia, il progetto della nuova sede della Ducati a Borgo Panigale e a proseguire il dialogo con l'azienda per lo sviluppo della ricerca e dell'innovazione da un lato e per la valorizzazione dell'indotto regionale dall'altro, fermo restando che anche le imprese dell'indotto devono diversificare la clientela e stare al passo con l'innovazione; proseguire i lavori del tavolo sulla motoristica e meccanica, convocato in data 18 marzo presso l'assessorato regionale, con l'obiettivo di analizzare a fondo la situazione e individuare misure europee, nazionali e regionali di sostegno del settore, sia per quanto riguarda i produttori finali che per la componentistica, tenuto conto che la crisi discende innanzitutto dalla pesante caduta della domanda e dalla concorrenza low cost/low quality dei Paesi emergenti; a sollecitare l'attenzione e la disponibilità dei Consorzi Fidi a favore di soluzioni imprenditoriali credibili (di qualunque natura societaria e dunque anche cooperativa) per la soluzione delle crisi aziendali e la prosecuzione delle attività, nonché a prevedere nel prossimo piano per le attività produttive azioni di sostegno di nuove attività imprenditoriali.

Questo è quanto. Vorrei anche ricordare che seguiremo il tema, evidenziato dal consigliere, della nomina del curatore e il percorso della curatela perché abbiamo bisogno di capire. Sono d'accordo sul fatto che il know how e le strategie occupazionali devono essere tenute in considerazione.

Per quanto attiene all'impegno della Regione, ovviamente abbiamo una legge regionale, la legge n. 6/2006 sulla cooperazione, che consente, attraverso i bandi, anche la nascita di nuove imprese cooperative. Con l'ultimo bando abbiamo realizzato interventi per 74 nuove imprese cooperative, in larga parte di lavoratori che si sono rimessi in gioco con la dinamica che lei ha rappresentato. Quindi, riteniamo che presto sarà emanato un nuovo bando e che ci siano le condizioni per sostenere anche quella strategia.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, assessore Muzzarelli.

La parola al consigliere Bernardini per la replica.

**BERNARDINI:** Avanzo due tipi di richieste. Primo, emanare subito questo bando e avviare la procedura d'urgenza visto che non solo il caso Verlicchi è già reale, ma altri simili sono alle porte e tante sono le richieste dei lavoratori di agire in tal senso.

La seconda richiesta: visto che si parla della grande operazione di spostamento della sede della

Ducati, con apposita e straordinaria modifica degli strumenti urbanistici vigenti, adottati dal Comune di Bologna, perché allora non prevedere, come richiesta della pubblica amministrazione, che consentirà lo spostamento della Ducati in nuove aree, attraverso una grande operazione immobiliare, che la Ducati si faccia carico dell'onere di ricollocare i lavoratori della Verlicchi, un'azienda che fa parte della sua filiera e del suo indotto e che grava sul territorio di Bologna?

Visto che consentiremo questa grande operazione, che, come ripeto, avrà anche valore immobiliare, penso che si possa legittimamente chiedere a Ducati anche la possibilità di assumersi l'impegno, nella peggiore ipotesi in cui non si riesca a salvare il marchio Verlicchi con operazioni di vario tipo o con forme giuridiche diverse, di ricollocare questi lavoratori che hanno lavorato fino a ieri anche per la Ducati. Grazie.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, consigliere Bernardini.

Abbiamo esaurito l'oggetto 1189, passiamo al seguente oggetto:

**1011** - Interrogazione del consigliere Bazzoni, di attualità a risposta immediata in Aula, circa lo stato del progetto di trasformazione dell'area dell'ex zuccherificio Eridania di Russi (RA) in una centrale a biomasse. (675)

Risponde per la Giunta l'assessore Muzzarelli.

La parola al consigliere Bazzoni.

**BAZZONI:** Nel precedente Consiglio non sono riuscito a illustrare l'ordine del giorno di questa interrogazione a risposta immediata e chiederei di poterlo leggere adesso:

«Premesso che nel Comune di Russi vi è da tempo un progetto per la trasformazione dell'area ex-zuccherificio Eridania in centrale a biomasse della potenza di 30 megawatt; che questo progetto ha suscitato da subito gravi apprensioni e grandi opposizioni da parte di tutta la società civile, associazioni, partiti, agricoltori, operatori sanitari, mondo della cultura eccetera; che nel frattempo è intervenuto il D.L. 10 settembre 2010, recante "linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", che stabilisce criteri precisi anche per la dislocazione di impianti a biomasse;

considerato che l'idoneità di un'area è stabilita dalla Regione attraverso un'apposita istruttoria avente a oggetto la ricognizione delle disposizioni volte alla tutela dell'ambiente, del paesaggio, del patrimonio storico-artistico, delle tradizioni agro-alimentari locali, della biodiversità e del paesaggio rurale, che identificano obiettivi di protezione non compatibili con l'insediamento in determinate aree di specifiche tipologie/dimensioni di impianti; che l'associazione "Clan-Destino" onlus di Russi ha inviato una specifica diffida, in data 8 novembre 2010, fra gli altri destinatari, anche al Presidente della Regione Emilia-Romagna, Vasco Errani, in cui si chiede una moratoria all'autorizzazione di progetti che abbiano evidenti caratteristiche rientranti fra quelle indicate nei criteri esposti; che si chiede anche di non rilasciare nessuna autorizzazione ancorché in corso di procedura e soprattutto di adeguare la normativa regionale per tutte le fonti di energia rinnovabile, così come stato recentemente fatto in maniera appropriata per il fotovoltaico;

interroga il Presidente della Giunta regionale per sapere a che punto è la procedura per la valutazione sull'impianto di Russi; se intenda tener conto della diffida sopra citata e, se no, per quali ragioni; se intenda procedere con sollecitudine alla definizione delle aree non idonee ad impianti come quello succitato». Grazie.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, consigliere Bazzoni.

La parola all'assessore Muzzarelli per la risposta.

**MUZZARELLI, assessore:** Il progetto del Polo Energetico di Russi, sviluppato da Powercrop, società del Gruppo Maccaferri, intende riconvertire la filiera bieticolo-saccarifera in una filiera agroenergetica che integri il mondo agricolo e quello industriale per dare una risposta concreta in termini industriali, agricoli e occupazionali ai problemi insorti con la cessazione dell'attività produttiva dello zuccherificio di Russi e della bieticoltura che faceva capo ad esso.

Il Polo Energetico per la generazione di energia elettrica da fonti rinnovabili è costituito essenzialmente da: una sezione a biomasse solide, soprattutto cippato di pioppo, costituita principalmente da una caldaia da 92,9 MW termici ed una turbina a vapore da 30 MW elettrici a condensazione con aerocondensatore; un elettrodotto; una sezione a biogas; un impianto fotovoltaico.

La procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) ha seguito un iter lungo e un'approfondita istruttoria da parte della Conferenza di Servizi convocata per il rilascio di più di 20 autorizzazioni/nulla

osta/pareri per la realizzazione di tale progetto e delle opere connesse. Il procedimento è infatti iniziato il 28 agosto 2008 (data di pubblicazione sul BUR) e si è concluso il 28 febbraio 2011 con la firma del rapporto ambientale per la VIA e del verbale per l'autorizzazione unica da parte di tutte le amministrazioni presenti in tale sede.

In questo periodo sono state svolte 6 conferenze di Servizi ufficiali, numerosi incontri tecnici tra amministrazioni coinvolte e diversi incontri a livello politico.

I cittadini sono stati sempre informati sullo stato di avanzamento della procedura, hanno sempre potuto visionare gli elaborati presentati ufficialmente da Powercrop (è stato pubblicato 3 volte l'avviso di deposito degli elaborati presentati in quanto nelle diverse integrazioni depositate da Powercrop erano contenute varianti sostanziali che si è reputato fosse opportuno che i cittadini ne venissero a conoscenza), e hanno infatti presentato più di 750 osservazioni in merito al progetto. Tali osservazioni sono state prese in considerazione sia dal proponente nella redazione delle integrazioni e delle controdeduzioni sia dalla Conferenza di Servizi nella elaborazione delle valutazioni al progetto e dell'imposizione delle prescrizioni.

Il progetto autorizzato dalla Conferenza di Servizi prevede che l'impianto per la produzione di energia elettrica da biomassa solida, in quanto il progetto è sottoposto ad Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA), applichi le Migliori Tecniche Disponibili (MTD) previste sia a livello europeo sia a livello nazionale e impone il rispetto di limiti emissivi con concentrazioni minori di quelli previsti dalla normativa nazionale e di quelli proposti da Powercrop.

Il rapporto ambientale firmato ha risposto alle osservazioni presentate dai cittadini e ha approvato il progetto imponendo 133 prescrizioni di carattere programmatico, progettuale e ambientale.

Ci sono diverse prescrizioni: combustibili a biomasse vegetali, registrazione, approvvigionamento entro 70 chilometri, limiti di emissione in atmosfera, report mensili, piantumazione, raffreddamento della turbina ad aria, prelievi idrici limitati, condotta di adduzione e ovviamente il piano di organizzazione dei flussi.

In merito all'impatto che la realizzazione di tale progetto avrà sul territorio circostante, soprattutto a livello occupazionale, si è valutato il costo complessivo dell'investimento in 120 milioni di euro; il numero di persone che Powercrop ha calcolato lavoreranno nel cantiere sarà circa 150-200 al giorno per tre anni; la coltivazione di materie prime prevista per l'approvvigionamento delle biomasse sarà di circa 9000 ettari di campi coltivati a pioppo e di 400 ettari coltivati a cereali; è stato stimato da Powercrop che verranno a formarsi oltre 100 posti per le attività indirette previste dalla centrale (esclusi gli agricoltori); il numero di lavoratori all'interno del polo di Russi è di 30 e in più occorre ragionare sul tema ex-Eridania.

Come compensazione, Powercrop si è inoltre impegnata alla realizzazione di un'Area Produttiva Ecologicamente Attrezzata, che noi riteniamo estremamente importante.

Vista la compatibilità ambientale e pianificatoria e il totale rispetto della normativa vigente, la Giunta regionale ha approvato la delibera di VIA e di AU del progetto in oggetto nella seduta di lunedì 28 marzo 2011.

Per quanto concerne la diffida presentata, non si ritiene di tenerne conto e di fissare una moratoria all'autorizzazione dei progetti in quanto non sussiste un obbligo per le Regioni di dotarsi di una diversa disciplina per le localizzazioni di impianti a fonti rinnovabili rispetto a quella contenuta nelle Linee guida approvate con il decreto 10 settembre 2010.

La Regione Emilia-Romagna, seppur non obbligata ad individuare le aree non idonee agli impianti per la produzione di energia elettrica da biomassa diverse da quelle previste dal decreto 10 settembre 2010, ha costituito un tavolo tecnico che potrebbe portare all'elaborazione di tali linee guida a livello regionale.

Pertanto, nell'applicazione dell'accordo OCM zucchero del 2007, verificate tutte le condizioni di garanzia, la Regione ha predisposto l'atto in coerenza con gli atti già assunti dalla Conferenza.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, assessore Muzzarelli.

La parola al consigliere Bazzoni per la replica.

**BAZZONI:** Ringrazio l'assessore per la risposta, ma non mi dichiaro soddisfatto. Infatti, dopo il decreto del Governo del 10 settembre 2010 che dà la facoltà alle Regioni di regolamentare le aree per insediamenti di centrali a energie rinnovabili, la Regione ha prodotto un regolamento solamente per il fotovoltaico senza curarsi dell'eolico e delle biomasse.

Una decisione come quella di Russi andava presa solamente alla luce di una disamina completa su tutto il territorio regionale, vista anche la grande opposizione delle popolazioni di Russi e dei comuni limitrofi.

La Giunta regionale ha voluto fare una forzatura in un sito che, per valori ambientali, per la vicinanza al centro abitato, per la scarsa valorizzazione delle colture della zona non si prestava soprattutto per quelle dimensioni.

29ª SEDUTA (antimeridiana)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

Continuerò il mio impegno a fianco della gente di Russi per trovare tutte le strade che impediscano questa realizzazione.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, consigliere Bazzoni.  
Abbiamo esaurito l'oggetto 1011, passiamo al seguente oggetto:

**1210** - Interrogazione della consigliera Noè, di attualità a risposta immediata in Aula, circa il Fondo regionale destinato all'Handicap e l'utilizzazione delle relative risorse. (811)

Risponde per la Giunta l'assessore Bianchi.  
La parola alla consigliera Noè.

**NOÈ:** Grazie, presidente. Confesso che, oltre ad avere piacere che ad ascoltare la mia domanda ci sia l'assessore Bianchi, mi fa anche piacere che siano presenti l'assessore Marzocchi, l'assessore Lusenti, il sottosegretario Bertelli e, ovviamente, il Presidente Errani.

Il tema che ho sottoposto con questa interrogazione coinvolge sia la formazione che l'aspetto socio-sanitario, per chi forse non l'aveva colto.

Siccome vorrei conservare il mio tempo soprattutto per la replica e dal momento che la domanda all'assessore Bianchi è nota, alla luce di questo tesoretto che è emerso in questi giorni sul tema della formazione, destinato all'inserimento dei disabili nel mondo del lavoro, che come abbiamo visto purtroppo non ha trovato riscontro, vorrei capire effettivamente che fine ha fatto e soprattutto capire se questo fondo può essere suscettibile di una collocazione "diversa", ma comunque finalizzata all'impiego e all'agevolazione all'ingresso e all'utilizzo di centri semiresidenziali che, per il mondo della disabilità, potrebbero essere assimilabili a centri in cui questi soggetti svolgono un'attività lavorativa. Ringrazio e rimango in attesa della risposta.

**PRESIDENTE (Richetti):** Grazie, consigliera Noè.

*(nei banchi del pubblico viene mostrato uno striscione sul quale si legge:  
«Rispettate i diritti degli handicappati»)*

Chiedo al pubblico presente di ritirare il lenzuolo. In Aula non è consentito esporre nulla. Grazie per la vostra collaborazione.

La parola all'assessore Bianchi per la risposta.

**BIANCHI, assessore:** Grazie alla consigliera Noè e grazie alle famiglie per aver posto il tema.

Devo spiegare due questioni distinte che sono fra loro collegate, ma separate. Il fondo per l'occupazione dei disabili è una legge nazionale del 1999 che, accanto all'obbligo di occupazione per i disabili, prevede anche la possibilità di esoneri per imprese in particolari condizioni di rischiosità.

Le aliquote per gli esoneri erano state fissate in 12 euro al giorno. Questo accumulo è sostanzialmente su base triennale, cioè per tre anni si accumulano risorse e per tre anni si spendono.

Per il periodo 2008-2010, di cui renderemo conto al 31 di marzo, avevamo 12 milioni di euro complessivi per tre anni, quindi circa 444 mila euro all'anno per Provincia. Questi soldi sono stati interamente utilizzati. Non ci sono inadempienze e stiamo verificando anche, nella consistenza, quali attività formative sono state avviate.

Un'altra parte del fondo è a livello nazionale ed è per gli incentivi alle imprese. Con la finanziaria del 2007 le aliquote sono passate da 12 euro a 30,60 in modo da disincentivare l'idea del pagare l'esonero per non assumere.

Quindi, in maniera corrispettiva, il fondo accumulato nel periodo 2008-2010, ma da spendere nel triennio 2011-2014, è triplicato di 40 milioni di euro. Il famoso "tesoretto", per quanto riguarda i tre anni passati, è stato utilizzato per 12 milioni di euro e, per quanto riguarda i prossimi tre anni, sarà utilizzato.

Certamente, siamo pronti a tutte le riflessioni per capire come adottare politiche attive più efficaci, però devo ricordare che il Governo con la finanziaria 2010-2011 ha tagliato il fondo nazionale del 75%. Stiamo verificando con il Governo se la parte di incentivi alle imprese vada a carico di questo fondo.

Purtroppo, per legge nazionale, le risorse di questo fondo possono essere utilizzate solo ed esclusivamente per l'impiego e le politiche di impiego delle persone disabili. Sarebbe importante lanciare un'iniziativa nel Parlamento nazionale per arrivare a un'eventuale modifica, ma non possiamo farla noi. È

una legge nazionale.

L'altro problema che lei pone e che viene posto anche dalle famiglie, e che credo sia estremamente importante, è la compartecipazione ai costi per i centri di servizio erogati dai Comuni.

Come Regione, noi abbiamo regolato questo argomento con l'articolo 49 della finanziaria 2009. In quella norma era previsto il periodo di prova di un anno all'interno del quale verificare con tutte le parti, cosa di cui si sta occupando l'assessore Lusenti, se esistano modi migliori e più adeguati di legare il tema della compartecipazione ai servizi. Questo - ripeto - allo stato attuale purtroppo è differente perché la legge nazionale ci obbliga a usare il fondo per l'occupazione per l'occupazione.

Insieme agli assessori Marzocchi e Lusenti stiamo però lavorando a un progetto unitario e integrato affinché tutti i problemi di disabilità vengano affrontati congiuntamente. Quindi, non solo siamo a disposizione per ascoltare tutte le voci, ma siamo anche convinti che l'azione che è stata condotta con quel fondo e tutte le altre azioni non siano mirate solo al rispetto dei diritti, ma anche all'aumento del benessere sia delle persone disabili sia delle loro famiglie. Siamo assolutamente pronti non solo a rispondere, ma anche ad ascoltare per affermare questi diritti. Grazie.

### **PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE MANDINI**

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, assessore Bianchi.

La parola alla consigliera Noè per la replica.

**NOÈ:** Vorrei tenere distinte le due questioni del fondo per l'occupazione e del fondo per la non autosufficienza.

Per quanto riguarda il fondo per l'occupazione, assessore, noi dobbiamo prendere atto che, nella situazione attuale in cui ci troviamo, le risorse vanno dalla Regione alla Provincia ed è la Provincia stessa che disciplina anche l'esonero delle aziende.

Quindi noi dobbiamo essere consapevoli che se ci ritroviamo in una situazione in cui le risorse non vengono effettivamente destinate all'inserimento dei disabili nel mondo del lavoro è anche perché c'è chi riconosce, giustamente ai sensi di legge, situazioni di esonero.

Dobbiamo prestare attenzione a non stanziare cifre per una finalità che, stante le leggi attuali e per effetto dell'esonero che le aziende possono esercitare, non possono essere perseguite.

Passo al tema delle compartecipazioni, tenendo conto però che spesso si riesce a sostenere il mondo della disabilità e a introdurlo nella sfera del lavoro, ma molte volte questo non è possibile. Ricordiamoci che le attività che questi ragazzi svolgono all'interno dei centri semiresidenziali diurni possono anche essere assimilabili all'attività lavorativa per quanto sono in grado di fare.

*(applausi dai banchi del pubblico)*

Occorre anche capire se effettivamente questi fondi, intervenendo per esempio, come lei suggerisce, sulla legge nazionale - sarà mia premura suggerirlo ai miei colleghi e spero che altri colleghi facciano analoghe valutazioni -, possano essere indirizzati soprattutto al sostegno dei centri residenziali diurni dove lavorano tutti i giorni questi ragazzi.

Per colpa della miseria che ricevono con l'indennità di accompagnamento e con la pensione sociale, con cui non superano i 750 euro e non arriverebbero neanche alla fine della prima settimana, credo che probabilmente queste risorse dovrebbero essere designate per una finalità diversa.

A questo scopo, però, vorrei dire che questa Regione nel dicembre del 2009, nella propria finanziaria, dopo varie obiezioni sollevate, fra i criteri di compartecipazione a questi servizi socio-sanitari ha previsto di coinvolgere anche questi due redditi, che già il decreto legislativo n. 109 escludeva come voci che concorrevano a determinare la capacità contributiva del soggetto.

È un'assurdità. Purtroppo, questa legge finanziaria prevedeva che dovessero essere applicati in funzione di una direttiva che dopo un anno e mezzo, Presidente, ancora non è stata emanata. È passato un anno e mezzo!

**ERRANI:** Avrò occasione di rispondere.

**NOÈ:** Alla lettera b) si parla esattamente di previsione. Per effetto di questa previsione che non è ancora stata attuata abbiamo disparità di trattamento a livello regionale in Italia, all'interno dell'Emilia-Romagna e all'interno della nostra Provincia. Alcuni Comuni, purtroppo, richiedono la compartecipazione

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

tenendo conto di queste due voci di reddito e altri Comuni invece non lo richiedono. Non possiamo, con questo silenzio, continuare a perpetuare e a giustificare l'esistenza di disabili di serie A e di disabili di serie B.

Al di là del fervore che mi accompagna in questa replica, vorrei auspicare... Presidente, io auspico. Capisco che possa dar fastidio la situazione che si è venuta a creare, ma credo che le Province non abbiano controllato adeguatamente.

**ERRANI:** L'unica cosa che mi dà fastidio è la strumentalizzazione.

**NOÈ:** Io non sto strumentalizzando. A me dà fastidio il ritardo. Per il fotovoltaico abbiamo risposto subito di fronte a pressioni. Di fronte ai disabili, forse perché non votano, non stiamo intervenendo con la dovuta tempestività.

*(interruzioni dai banchi del pubblico)*

**PRESIDENTE (Mandini):** Invito il pubblico ad astenersi. Il pubblico non può prendere la parola. Consigliera Noè, la invito a terminare, il tempo è scaduto. Grazie.

**NOÈ:** Auspico che finalmente - ecco perché prima dicevo che sono contenta che siano presenti tutti - l'assessore Bianchi, in collaborazione con l'assessore Marzocchi e l'assessore Lusenti, su questo tema che riguarda la formazione, il sociale e la sanità, possa effettivamente concertare una modalità che consenta di ovviare a questa disparità di trattamento, che purtroppo l'assenza della direttiva ancora oggi sta provocando sul nostro territorio.

Non è giusto che, come scrivono i giornali, a Bologna ci sia un trattamento e a San Lazzaro un altro.

*(La consigliera Noè consegna un fascicolo all'assessore Bianchi)*

*(brusio in aula)*

**PRESIDENTE (Mandini):** Abbiamo esaurito l'oggetto 1210, passiamo al seguente oggetto:

**1220** - Interrogazione della consigliera Meo, di attualità a risposta immediata in Aula, circa le azioni da porre in essere per favorire lo sviluppo del settore produttivo fotovoltaico e per valutare l'impugnazione, da parte della Regione Emilia-Romagna, del decreto legislativo attuativo della direttiva europea 2009/28/CE. (817)

Risponde per la Giunta l'assessore Muzzarelli.  
La parola alla consigliera Meo.

**MEO:** Grazie presidente, grazie assessore. Di questo "decreto Romani" abbiamo parlato e abbiamo sentito parlare molto nelle ultime settimane. Noi vorremmo essere informati, ma anche rassicurati, su tutte le azioni che questa Regione intende avviare a sostegno di un comparto che, secondo noi, merita tutta la nostra attenzione.

Siamo consapevoli che il sistema dei contributi possa - uso una parola non bella - drogare il mercato e condurlo a compiere scelte, spesso, non ponderate fino in fondo. Ma siamo altresì consapevoli che proprio questi contributi e questo comparto negli ultimi anni abbiano dato segnali, soprattutto dal punto di vista occupazionale, estremamente importanti. Forse è uno dei pochi comparti che in Italia riesce a produrre posti di lavoro, oltre naturalmente a tutto ciò che comporta dal punto di vista della produzione di energia rinnovabile.

Sicuramente è un sistema di contributi che va rivisto, però con il tempo e attraverso appositi modelli a scalare e non certo con la mannaia che il Governo ha usato, atterrando e mettendo in ginocchio tutte le aziende che in questo momento si stavano organizzando e muovendo.

È un momento molto particolare quando si parla di energia perché i problemi sul tavolo sono molti. Non voglio parlare di nucleare perché ne abbiamo già discusso, ma di sostegno alle rinnovabili che, invece, riteniamo sia necessario.

Abbiamo saputo - queste sono le nostre informazioni - che la Regione Toscana ha valutato l'opportunità di impugnare questo atto attraverso un ricorso. Poiché il testo adottato dal Consiglio dei Ministri

è, a nostro parere, palesemente illegittimo sotto diversi profili, volevamo capire se l'eventuale ricorso alla Corte costituzionale possa essere accompagnato anche dalla Regione Emilia-Romagna e quali azioni la Regione intenda intraprendere nei confronti del Governo per fare in modo che il prossimo decreto garantisca tempi certi e risorse adeguate per lo sviluppo del settore produttivo fotovoltaico.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliera Meo.  
La parola all'assessore Muzzarelli per la risposta.

**MUZZARELLI, assessore:** La Regione Emilia-Romagna ha contestato immediatamente il decreto del Governo di recepimento della direttiva 2009/28/CE del Parlamento Europeo sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili, soprattutto per un problema di metodo. Noi avevamo concordato un testo con il Governo in Conferenza Stato-Regioni che poi è stato adottato in modo completamente diverso.

L'intervento del Governo è stato sbagliato nel metodo e nel merito.

Il decreto ha provocato un blocco immediato di programmi di investimento, in un settore in forte espansione e nel pieno della crisi economica; ha messo in discussione l'affidabilità della politica e dello Stato italiano presso il sistema bancario e gli investitori italiani e stranieri; ha gettato un'ombra seria sulla volontà e capacità del Governo di perseguire gli obiettivi dell'Unione Europea in materia di risparmio energetico, ricorso alle fonti rinnovabili e taglio delle emissioni di gas serra, nonché di sostenere una politica di sviluppo e rinnovamento dell'industria italiana.

La Regione, oltre ad aver preso posizione a mezzo stampa e in ogni sede, ha incontrato in data 10 marzo gli operatori del settore e ha formalizzato con lettera ai ministri competenti la propria posizione.

La protesta delle Regioni, delle imprese, del mondo ambientalista e dell'opposizione hanno spinto il Governo a riaprire la discussione e ad accelerare i tempi per l'adozione di un provvedimento correttivo.

Per questa ragione non si ravvisa - per ora - l'opportunità di esaminare un possibile ricorso alla Corte Costituzionale e si ritiene molto più utile la prosecuzione di uno stringente e chiarificatore confronto con il Governo, tanto più che i tempi di una procedura presso la Corte non corrisponderebbero all'urgenza di offrire una risposta positiva e un quadro di certezze alle imprese.

Mercoledì 16 marzo ho partecipato personalmente alla apposita commissione della Conferenza delle Regioni, dove è stato ribadito l'impegno a ottenere la modifica del decreto agendo sia in sede tecnica che politica.

Il Presidente Errani ha successivamente incontrato i Ministri Romani e Prestigiaco in occasione della riunione della Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome in data 22 marzo 2011.

In tale occasione il Presidente Errani ha evidenziato che il testo approvato dal Consiglio dei Ministri è molto diverso da quello licenziato dalle Regioni e ha chiesto, quindi, quale sia il percorso che si intende adottare per ridiscutere le scelte effettuate.

Il Ministro Romani ha evidenziato le motivazioni del provvedimento e le possibili soluzioni da adottare, con riferimento in particolare al fotovoltaico; è prevista l'emanazione di un nuovo provvedimento che potrebbe contenere varie scelte fra cui: la definizione di un ammontare massimo da destinare all'incentivazione del fotovoltaico, la definizione di una soglia massima di potenza incentivabile, una percentuale incentivabile per Megawatt, sicuramente andamenti decrescenti nel tempo e simili a quelli europei.

Abbiamo espresso la nostra opinione contraria rispetto a questo impianto e dopo ulteriori considerazioni abbiamo ritenuto di riorganizzare alcuni appuntamenti. Per essere breve e tagliare una parte del ragionamento, vi comunico che adesso mi devo assentare per collegarmi in teleconferenza con la Conferenza tecnica perché, purtroppo, ieri pomeriggio avrebbe dovuto tenersi una Commissione tecnica con il testo del nuovo decreto, ma il testo non è arrivato. Fra poco ci sarà il collegamento con la Conferenza, ma non risulta esserci ancora un testo.

Abbiamo bisogno di capire cosa sta succedendo perché, probabilmente, ci sono ulteriori problemi e riteniamo che sia importante ottenere alcuni risultati: il ripristino di una quota di sostegno, il non inserimento della clausola di limitazione della quantità di produzione di energia da fonti rinnovabili e la verifica di una contestualità e di una garanzia nel tempo, anche a scalare, delle risorse per garantire la continuità degli investimenti nel settore fotovoltaico e delle fonti rinnovabili.

Questo è l'impegno che ci stiamo assumendo. Dovrò assentarmi proprio per compiere questa verifica.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, assessore Muzzarelli.  
La parola alla consigliera Meo per la replica.

**MEO:** Grazie, assessore. Condivido, in linea di massima, l'impostazione che questa Regione ha scelto per la risoluzione di questo problema, anche se mi rendo conto che queste ore debbano necessariamente essere frenetiche.

In realtà, la parte che ci preoccupa di più è proprio quella del tetto perché, di per sé, il fotovoltaico è stato uno degli strumenti che ha consentito, non solo alle grandi imprese, ma anche alle piccole imprese agricole, ai gruppi d'acquisto, alle famiglie, ai Comuni, a una platea molto ampia di soggetti di potere accedere e di poter partecipare.

È ovvio che la questione del tetto, se non ben specificata - e che comunque ci vedrebbe contrari -, avrebbe come effetto conseguente quello che già in altre occasioni abbiamo sottolineato in quest'Aula, cioè vedere assorbiti i contributi per intero soltanto da parte dei grossi gruppi. Quindi verrebbe a mancare totalmente la disponibilità diffusa che ha fatto del fotovoltaico non solo un'occasione di crescita economica, non solo un'occasione di produzione di energie pulite, ma anche un'occasione di risparmio per le famiglie e per i consumatori. In questo noi vediamo il suo grande valore. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliera Meo.

Abbiamo concluso l'esame dell'oggetto 1220, passiamo all'ultima interrogazione a risposta immediata in Aula:

**1229** - Interrogazione del consigliere Defranceschi, di attualità a risposta immediata in Aula, circa il progetto relativo alla realizzazione di un parco eolico in località Zanchetto, nel Comune di Camugnano. (823)

Per la Giunta risponde il sottosegretario Bertelli.

La parola al consigliere Defranceschi.

**DEFRANCESCHI:** Grazie, presidente. Credo che l'interrogazione sia sufficientemente chiara. Il problema è che nel Comune di Camugnano e nei Comuni limitrofi si sta creando una specie di leggenda metropolitana in merito a un fantomatico progetto, che sarebbe in capo all'ENEL, per la realizzazione di torri fotovoltaiche.

Il Sindaco ha sempre negato l'esistenza di questo progetto, mentre in un'assemblea pubblica, l'assessore all'ambiente della Provincia di Bologna, Burgin, vi avrebbe accennato dicendo che è stato rispedito al mittente. Insomma, non c'è assolutamente chiarezza.

Siccome sappiamo che l'assessore Burgin ha una passione smodata per queste torri eoliche soprattutto sull'Appennino bolognese e che alcuni comitati, come è successo a San Benedetto Val di Sambro, sono riusciti a bloccare un progetto decisamente scellerato, non vorremmo che questo silenzio fosse un modo per evitare che si formino movimenti di protesta. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

La parola al sottosegretario Bertelli per la risposta.

**BERTELLI, sottosegretario alla Presidenza della Giunta:** Grazie, presidente. Con la delibera della Giunta della Provincia di Bologna del 6 aprile 2010, n. 125, è stata conclusa favorevolmente, con prescrizioni, la procedura di screening avviata dalla ditta FRAD S.n.c. relativa al progetto di impianto eolico da realizzarsi in località Serra dello Zanchetto nel Comune di Camugnano.

Da informazioni acquisite presso l'amministrazione provinciale competente e gli uffici del servizio VIA regionale, risulta che il progetto è relativo a un parco costituito da tre macchine per una potenza complessiva di 165 KW. Dette macchine hanno altezze massime di 30 metri, pertanto non paiono essere quelle di interesse dell'interrogante.

La ditta ha presentato istanza per il rilascio dell'autorizzazione unica alla Provincia di Bologna, autorità competente per questo tipo di progetti, nell'ottobre del 2010 e attualmente in corso di istruttoria.

Risulta invece che per un progetto di parco eolico più grande, di potenza di 14 megawatt, sia stata presentata istanza di Valutazione di impatto ambientale alla Provincia di Bologna da parte di ENEL Greenpower SpA, procedura che l'ufficio provinciale competente non ha attivato per incompletezza della documentazione.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, sottosegretario Bertelli.

La parola al consigliere Defranceschi per la replica.

**DEFRANCESCHI:** Ovviamente eravamo a conoscenza del primo punto relativo alle tre torri di microeolico che sono in via di realizzazione. Apprendo, quindi, le notizie che mi sono state fornite e le approfondiremo in sede regionale. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Abbiamo esaurito le interrogazioni a risposta immediata, passiamo all'esame dell'ordine del giorno.

## OGGETTO 877

**Progetto di legge d'iniziativa dei consiglieri Mazzotti, Monari, Piva, Alessandrini, Montanari, Moriconi, Zoffoli, Carini, Pagani, Ferrari, Montani, Marani, Costi, Casadei, Pariani e Luciano Vecchi «Modifiche alla legge regionale 2 settembre 1991, n. 24 "Disciplina della raccolta, coltivazione e commercio dei tartufi nel territorio regionale, in attuazione della legge 16 dicembre 1985, n. 752"» (12) (Relazione, discussione e approvazione)**

**PRESIDENTE (Mandini):** Il testo è stato licenziato dalla Commissione "Territorio Ambiente Mobilità" nella seduta del 3 marzo 2011.

È composto da 19 articoli.

È relatore il consigliere Mazzotti, al quale do la parola.

**MAZZOTTI, relatore:** Grazie, presidente.

Il progetto di legge che oggi sottoponiamo all'Aula ha subito importanti modifiche e miglioramenti durante l'iter in Commissione. Nel ringraziare i colleghi commissari per il clima positivo che ha caratterizzato i lavori, sottolineo una volta di più l'importanza di uno strumento quale quello dell'udienza conoscitiva, momento vero di partecipazione della società regionale all'attività delle istituzioni e utile stimolo e approfondimento all'attività legislativa che ci siamo proposti di compiere.

Al centro della modifica normativa che proponiamo c'è l'obiettivo di creare tutte le condizioni necessarie alla valorizzazione della risorsa tartufo. Le implicazioni sono vaste, spaziando dalla tutela ambientale alla valorizzazione agricola, dal ruolo dell'associazionismo, alla promozione turistico-commerciale.

Da questo punto di vista l'attuale legge regionale n. 24/1991 mostra, infatti, i segni del tempo e soprattutto manca di fornire un quadro organico di iniziative atte alla valorizzazione di questo patrimonio ambientale, che in una Regione come la nostra mostra di avere concrete possibilità di sviluppo.

L'Emilia-Romagna vanta infatti una produzione di grande qualità, caratterizzata da generi e specie eccellenti e da una diversificazione territoriale che, se inserite all'interno di un sistema regionale a rete, potrà valorizzare ulteriormente l'eccellenza che rappresenta.

Le realtà locali e la loro tipicità, le manifestazioni e gli eventi che sanno e sapranno produrre possono essere volano di crescita del settore anche al di fuori dell'ambito regionale.

Il confronto con altre normative regionali più aggiornate e organiche, l'ascolto diretto dei soggetti coinvolti in questo settore, soprattutto dei tartufai e degli agricoltori, ci hanno permesso di meglio ponderare ed equilibrare i legittimi interessi in campo.

La discussione con gli enti locali, in particolare con le Province cui spetta la gestione amministrativa della materia, ha evidenziato lacune e suggerito soluzioni che abbiamo cercato di recepire.

L'occasione inoltre, grazie a un confronto non estemporaneo con i servizi interessati, è risultata utile per inserire una serie di modifiche e integrazioni tecniche di cui la legge abbisogna alla luce delle esperienze maturate negli anni.

È inoltre importante sottolineare il ruolo consultivo del tutto inedito che la norma assegna ai Comuni, recependo così un'indicazione molto forte in tal senso venuta dall'udienza conoscitiva.

Sebbene non tutte le problematiche emerse trovino soluzione, dovendoci muovere entro i limiti di una potestà legislativa concorrente, il testo che presentiamo raggiunge un buon punto di equilibrio e offre ampi spazi di crescita al settore.

Viene inoltre affrontato il tema della finalizzazione delle entrate provenienti dal settore a interventi e iniziative da attuarsi in favore dei programmi e dei progetti rivolto allo sviluppo e alla valorizzazione del patrimonio tartufigeno.

Non è stato, invece, possibile intervenire con un incremento della tassa di concessione a carico dei tesserati, proposta avanzata dalle stesse associazioni dei tartufai, in quanto la stessa rientra in quella fattispecie di entrata, al pari di molte addizionali locali, sottoposta al blocco da parte di disposizioni nazionali.

È questo un tema che resta aperto e, se sarà opportuno, sarà possibile affrontarlo quando il blocco sarà rimosso con un provvedimento da inserirsi nella Finanziaria regionale.

Quanto alle risorse da destinare al settore, la Commissione assembleare unanimemente concorda con la richiesta alla Giunta di vedere finanziate le previsioni normative della legge stessa.

Prima di passare a un esame più puntuale dell'articolato sottoposto al giudizio dell'Aula, è certamente opportuno sottolineare i punti cardine delle modifiche che si propongono: la previsione di un panorama organico di azioni e iniziative legate alla valorizzazione, tutela e promozione della risorsa tartufo; il nesso inscindibile tra valorizzazione del patrimonio tartufigeno e conservazione e tutela dell'ambiente in senso lato; la valorizzazione del ruolo dell'associazionismo e l'importanza di momenti consultivi a partire dalle occasioni di confronto con le Province nella programmazione di settore.

Resta salvo l'impianto dell'attuale normativa che investe le Province di tutte le funzioni amministrative, salvo quelle espressamente riservate alla Regione per motivi di coordinamento solo territoriale.

Vi è poi un'illustrazione puntuale, che rinvio alla lettura della relazione allegata, delle modifiche articolo per articolo che successivamente, nell'esame dell'articolato, prenderemo in considerazione. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

È aperta la discussione generale. Ha chiesto di intervenire il consigliere Pollastri. Ne ha facoltà.

**POLLASTRI:** Signor presidente, colleghi consiglieri, il provvedimento che arriva oggi al vaglio dell'Aula ha l'indubbio merito di modificare la legge regionale vigente n. 24/1991, che era ormai superata.

Dopo una prima bozza, presentata dalla maggioranza, che inizialmente aveva ingenerato qualche malumore, si è provveduto a successive modifiche, credo anche grazie al contributo costruttivo, signor Presidente, dell'opposizione e dei colleghi del gruppo del Popolo della Libertà con un lavoro in Commissione di sostegno e contributo a questo provvedimento. Anche se non formalmente - mi sembra solo in un caso - alcune indicazioni della minoranza sono state recepite e accolte.

Come gruppo, avevamo segnalato diverse questioni. La prima riguardava l'associazione dei raccoglitori di tartufi a cui dovrebbero poter essere assegnate parti dei boschi demaniali per realizzare le tartufaie.

La seconda riguardava gli agricoltori che all'interno dei boschi di loro proprietà potranno realizzare coltivazioni di tartufo, dando all'agricoltura di montagna una nuova possibilità di sviluppo e di rilancio.

La terza riguardava le risorse provenienti dalla vendita dei tesserini che non saranno più fornite dalla Regione, ma lasciate alle Province per ripristinare, tramite le associazioni di raccoglitori, le tartufaie pubbliche.

Una aspetto importante è che la Regione darà alle Province risorse utili non solo per il sostegno di eventi fieristici e commerciali, ma anche per interventi volti al ripristino ambientale, alla tutela e alla salvaguardia delle tartufaie pubbliche e private, quindi con piantumazione di nuovi alberi, sostituzione degli esistenti, installazione di piante, acquisto di concimi, fitofarmaci, attrezzature e macchinari, formazione e sostegno dell'associazionismo.

Infine, il provvedimento dovrebbe recepire quanto già avviene anche nella Regione Lombardia, il rilascio cioè di autorizzazioni gratuite per motivi scientifici, di studio e di ricerca della durata di un anno.

Penso sia giusto sottolineare anche che la maggioranza ha ascoltato il lavoro, le proposte, i contributi offerti con grande impegno dai colleghi del gruppo del Popolo della Libertà sia in sede di III Commissione sia in sede di audizione delle categorie.

Vi è un ultimo tema che volevo sottolineare all'Aula. Questo progetto, nella relazione introduttiva originaria, citava come unica iniziativa promozionale la Fiera che si svolge in Sant'Agata. È stato importante considerare e introdurre la previsione che siano le Province a segnalare alla Regione gli eventi da inserire nel calendario regionale perché certamente, colleghi consiglieri, credo che vi siano anche altri Comuni e altre realtà degni di nota per l'attività che svolgono sotto il profilo delle iniziative di promozione del prodotto e dei tartufi. Chiudendo l'intervento, voglio essere un po' campanilistico. Il Comune di Pecorara, nella Provincia di Piacenza, da tantissimi anni promuove questa iniziativa.

Sono arrivati alcuni emendamenti, che esamineremo, da parte del gruppo del Partito Democratico; alcuni forse riguardano solo qualche piccolo refuso e aggiustamento formale. Stiamo anche analizzando gli emendamenti presentati in Aula dal gruppo del Movimento Cinque Stelle di Grillo per verificare se vi è coerenza rispetto alle proposte avanzate dal gruppo del Popolo della Libertà e procedere alla votazione emendamento per emendamento. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Pollastri.

Non ho altri iscritti in discussione generale, perciò la dichiaro chiusa.  
Passiamo all'esame dell'articolato.  
Comunico all'Aula che sono pervenute 24 proposte di emendamento:  
dodici a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia;  
dodici a firma del consigliere Mazzotti.  
Passiamo alla discussione dell'art. 1.  
Discussione generale. Dichiarazioni di voto.  
Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 1.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 1 è approvato.  
Passiamo all'esame dell'art. 2.  
Discussione generale. Dichiarazioni di voto.  
Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 2.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 2 è approvato.  
Passiamo all'esame dell'art. 3.  
Discussione generale. Dichiarazioni di voto.  
Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 3.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 3 è approvato.  
Passiamo all'esame dell'art. 4. Su tale articolo insistono i seguenti emendamenti:  
emendamento 13, a firma del consigliere Mazzotti;  
emendamento 14, a firma del consigliere Mazzotti;  
emendamento 1, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia;  
emendamento 15, a firma del consigliere Mazzotti;  
emendamento 2, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia;  
emendamento 16, a firma del consigliere Mazzotti;  
emendamento 17, a firma del consigliere Mazzotti;  
emendamento 3, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.  
Discussione generale su articolo ed emendamenti.  
Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Grazie, presidente.

Mi aspettavo che ci fosse una presentazione degli emendamenti, visto che sono giunti in Aula tardi.

Noi sull'articolo 4 abbiamo presentato tre emendamenti, due dei quali riguardano una questione di legalità in quanto si assiste molto frequentemente alla posa di tabelle di recinzione di tartufaie che tanto tartufaie non sono.

Quindi, dato che tra le varie richieste che si fanno a chi è intenzionato a creare una tartufaia ci sono elementi di certificazione, abbiamo chiesto di inserire l'indicazione delle fatture di acquisto delle piante tartufigene, in quanto nella legge è previsto di indicare solo il vivaio di provenienza. Questo è importante per la tracciabilità, ma è fondamentale che le piante siano state realmente acquistate, come è stabilito peraltro nella legge sulla ristrutturazione delle abitazioni in cui si presentano le fatture e i relativi bonifici effettuati.

Chiediamo anche che nella certificazione da presentare venga fornita a chi deve valutare le domande l'indicazione se il territorio è soggetto a particolari vincoli ambientali e paesaggistici.

Con l'emendamento 3, invece, vorremmo che si ponessero alcune regole e limiti a livello regionale sull'estensione delle autorizzazioni annue che possono essere concesse per la realizzazione di tartufaie controllate. È una caratteristica di questa Regione continuare a delegare alle Province questo compito ed è ovvio che, se le Province non hanno limiti di estensione del numero di autorizzazioni, si può assistere a un aumento di tartufaie senza un limite preciso. Noi chiediamo che sia la Regione a individuare un monte ettari o un monte autorizzazioni concedibili nell'anno corrente. Grazie.

**Cordoglio per la scomparsa della dipendente regionale Lidia Testoni**

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Sospendiamo i lavori per un minuto di silenzio in ricordo della dipendente della Regione Lidia Testoni della quale, come sapete, oggi si svolgono i funerali.

*(L'Assemblea, in piedi, osserva un minuto di silenzio)*

**PRESIDENTE (Mandini):** Vi ringrazio.

**Ancora sull'oggetto 877**

**PRESIDENTE (Mandini):** Riprendiamo i lavori con l'esame degli emendamenti all'art. 4. Ha chiesto di intervenire il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Intervengo per illustrare gli emendamenti e per esprimere, in qualità di relatore, il parere sugli emendamenti presentati dal collega Defranceschi.

Per quanto riguarda gli emendamenti da me presentati, si tratta in sostanza di emendamenti di carattere tecnico. In particolare, alcuni risolvono i problemi lasciati in sospeso dalla legge nelle frasi in cui è scritto e/o, scegliendo una delle due volta per volta: ad esempio, "miglioramenti e/o incrementi delle tartufaie" diventa "miglioramenti e incrementi delle tartufaie"; in un altro punto, "realizzazione e/o manutenzione di opere di irregimentazione delle acque superficiali" diventa "realizzazione o manutenzione".

Si tratta, quindi, di emendamenti che tendono a rendere più certa l'interpretazione della normativa, così come l'emendamento che fa riferimento a un tema su cui si è discusso molto con le associazioni agricole e che riguarda i finanziamenti pubblici. In caso di recepimento di finanziamenti pubblici di natura comunitaria aggiungiamo la dizione "non dedicati", perché se si trattasse di finanziamenti dedicati allo scopo varrebbe la regola dello stesso finanziamento. Solamente negli altri casi vige lo stop dei 15 anni previsto dalla normativa, a tutela del recettore del contributo stesso.

Per ciò che riguarda, invece, gli emendamenti presentati a questo articolo da parte del collega Defranceschi, non posso che ripetere quanto abbiamo già detto in sede di Commissione.

Riteniamo non accoglibile l'emendamento 1 perché il tema della fatturazione, da una parte, è risolto se si tratta di bandi nei quali coloro che partecipano presentano tutta la documentazione necessaria, mentre risulta ridondante nel momento in cui il privato cittadino o imprenditore sviluppa l'attività.

Per quanto riguarda l'emendamento 2, si ripropone il tema delle fatture a cui rispondo come nella versione precedente dell'emendamento 1. Anche il tema della tutela delle aree paesaggistiche vincolate, secondo noi, è ridondante in quanto la domanda va presentata alle Province e sono le Province stesse ad avere a disposizione, in base alla normativa, tutta la cartografia e le indicazioni su come sono organizzate le aree. Si tratta perciò di un adempimento in più che non semplifica assolutamente la procedura.

Ricordo, invece, che se approvassimo l'emendamento 3 affideremmo alla Regione compiti che non le sono propri e che per legge sono attribuiti all'amministrazione provinciale. La scelta e la volontà è lasciare questa funzione alle amministrazioni provinciali che sono anche la sede più opportuna dove sviluppare la concertazione. In ogni caso, in questo emendamento si propone di sentire le organizzazioni professionali agricole, mentre con la nostra legge, oltre a queste, vengono sentite, per introdurre un elemento di novità, anche le associazioni dei tartuficoltori. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Non vi sono altri iscritti a parlare in discussione generale.

Apriamo le dichiarazioni di voto congiunte sull'articolo e sugli emendamenti presentati.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Una breve replica a quanto detto dal relatore. Ridondante, quando si parla di furbi, non mi sembra la parola giusta. Credo che la ripetizione non sia mai abbastanza.

Prendo atto che non c'è interesse da parte del relatore della legge a controllare se le tartufaie che vengono richieste, controllate o meno, siano vere. Faccio notare che c'è stata una strana digressione sui vincoli ambientali e paesaggistici in quanto l'autodichiarazione di assenza o presenza di vincoli ambientali e paesaggistici è una norma ampiamente diffusa. Anche chi realizza uno scarico di acque reflue fornisce questa indicazione. Non capisco come sia attuabile.

Sul nostro emendamento 3, evidentemente, il relatore non ha capito che cosa esso contenga. Nessuno ha detto che non debbano essere le Province, conoscendo il territorio, a decidere il numero di autorizzazioni e gli ambiti di estensione. Con questo emendamento chiediamo semplicemente che sia la Regione a fissare un tetto limite.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 13, a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 13 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 14, a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 14 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 1, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È respinto a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 1 è respinto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 15, a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 15 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 2, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È respinto a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 2 è respinto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 16, a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 16 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 17, a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 17 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 3, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È respinto a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 3 è respinto.

Metto ora in votazione, per alzata di mano, l'art. 4, così come modificato dagli emendamenti approvati.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 4 è approvato.

Passiamo all'esame dell'art. 5.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 5.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 5 è approvato.  
Passiamo all'esame dell'art. 6.  
Discussione generale. Dichiarazioni di voto.  
Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 6.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 6 è approvato.  
Passiamo all'esame dell'emendamento 4, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo.  
Discussione generale.  
Ha chiesto di intervenire il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Grazie, presidente.  
Abbiamo trovato singolare che l'articolo 6 della legge non sia oggetto di modifica da parte della nuova legge.

L'articolo 6 recita: "L'Ente delegato effettua controlli almeno biennali sulla buona conduzione della tartufaia ed ha facoltà di revocare il riconoscimento... qualora vengano a mancare... i requisiti essenziali che lo avevano consentito oppure non vengano rispettate le prescrizioni dettate per la conduzione ai sensi...".

Questo solo per dire che troviamo molto singolare che un ente abbia facoltà di revocare qualcosa nel momento in cui questo qualcosa non rispetti i requisiti. Chiediamo perciò la sostituzione della parola "facoltà" con "obbligo".

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.  
Ha chiesto di intervenire il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Per esprimere parere contrario all'emendamento.  
L'articolo 6 della legge del 1991 recita: "L'Ente delegato effettua controlli almeno biennali sulla buona conduzione della tartufaia ed ha facoltà di revocare il riconoscimento della tartufaia controllata o coltivata qualora vengano a mancare, nel prosieguo del tempo, i requisiti essenziali che lo avevano consentito oppure non vengano rispettate le prescrizioni...".

Questa facoltà è correttamente posta in questi termini nell'articolo 6 della legge, appunto perché si tratta di un controllo effettuato sulla base di programmi e progetti che vengono presentati e via via verificati.

È evidente che la facoltà non preclude affatto l'obbligo, una volta terminata l'istruttoria di controllo, di revocare l'eventuale concessione. Quindi, secondo noi, è assolutamente corretto mantenere la dizione della legge.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.  
Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 4, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo.

*(È respinto a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 4 è respinto.  
Passiamo all'esame dell'art. 7.  
Discussione generale. Dichiarazioni di voto.  
Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 7.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 7 è approvato.  
Passiamo all'art. 8.  
Su tale articolo insiste l'emendamento 5, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.  
Discussione generale su articolo ed emendamento.  
Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

**DEFRANCESCHI:** L'emendamento 5 abbraccia lo spirito della legge del 1991 che prevede l'istituzione di un tesserino e di un esame da sostenere, perché anche chi lo fa semplicemente a livello hobbistico sappia che cosa raccoglie, trattandosi di un bene dello Stato.

In questa nuova legge, invece, si concede a chi possiede un fondo di delegare ad altre persone questo tipo di raccolta, cioè all'eventuale usufruttuario, al coltivatore del fondo, nonché addirittura a familiari e dipendenti. È evidente che questo provoca che la ricerca di tartufi sia svolta da persone che non è assolutamente detto ne abbiano le competenze o conoscano la legge.

La nostra proposta è quella di eliminare i soggetti che ho citato dall'articolo 8. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.  
Ha chiesto di intervenire il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Per esprimere parere negativo. Non è con questa legge regionale che discipliniamo la facoltà di raccogliere tartufi nei fondi chiusi perché la disciplina è nazionale.

Mi pare corretto che nei fondi chiusi in cui si può sviluppare la raccolta possano accedere a questa attività l'usufruttuario, il coltivatore del fondo, i familiari dei dipendenti così come prevede la legge del 1991.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.  
Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 5, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È respinto a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 5 è respinto.  
Metto ora in votazione, per alzata di mano, l'art. 8.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 8 è approvato.  
Passiamo all'esame dell'emendamento 6, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo.

Discussione generale.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Questo emendamento chiede l'abrogazione del comma 5, dell'articolo 9 in cui per i componenti della commissione d'esame sono previsti compensi e rimborsi per lo svolgimento di questa attività. Riteniamo che, trattandosi di dipendenti di un ente delegato, di funzionari dell'amministrazione o di dipendenti dell'Università, non sussistano motivi per concedere un rimborso a dipendenti pubblici per lo svolgimento delle loro normali funzioni.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.  
Ha chiesto di intervenire il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Potrei dire che ci troviamo su un terreno scivoloso e un po' demagogico. La legge stabilisce che "Ai componenti delle Commissioni d'esame spettano i compensi ed i rimborsi previsti dalla L.R. 15 dicembre 1977, n. 49 e successive modifiche ed integrazioni". O cambiamo la legge n. 49/1977 oppure finiamo per stabilire un principio che vale per i componenti di questa Commissione e non per le altre fattispecie previste dalla legge n. 49/1977.

In linea di principio sui compensi siamo tutti disponibili a ragionare, il problema è che bisognerebbe cambiare quest'altra norma, altrimenti non funziona.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.  
Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 6, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È respinto a maggioranza)*

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 6 è respinto.

Passiamo all'esame dell'emendamento 7, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo.

Discussione generale.

Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Questo emendamento insiste sull'articolo 10 della legge del 1991 che prevede che il tesserino abbia validità di sei anni e non sia necessario il rinnovo.

Cambiando le normative e cambiando anche il territorio su cui si pratica la raccolta, riteniamo che, passato un periodo comunque piuttosto lungo di sei anni, una ripetizione dell'esame, come avviene anche per tanti altri tesserini, sia più che necessario. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Parere contrario del relatore.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 7, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È respinto a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 7 è respinto.

Passiamo all'esame dell'emendamento 8, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo.

Discussione generale.

Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Su questo emendamento chiedo la votazione col dispositivo elettronico.

Crediamo che un'attività specialmente hobbistica e condotta da persone che la praticano per passione e spesso in età avanzata non debba essere gravata da un'ulteriore tassa. Per scongiurare un effetto "migratorio" con cercatori di tartufi che si spostano da una Provincia e addirittura da una Regione all'altra, abbiamo pertanto presentato questo emendamento che abolisce il pagamento della tassa solamente per coloro che risiedono nella Provincia in cui effettuano la ricerca. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Il parere a questo emendamento è contrario, presidente. La raccolta può avvenire in tutto il territorio regionale e non solo in ambito provinciale per cui, anche in relazione alle normative nazionali, mi pare che la proposta non sia accoglibile.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione l'emendamento 8, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo, con l'uso del dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con la registrazione dei nomi.

*(Si procede alla votazione)*

**PRESIDENTE (Mandini):** Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Assenti	10
Favorevoli	5

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

Contrari	34
Astenuti	1

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 8 è respinto.

Passiamo all'esame dell'art. 9.

Su tale articolo insistono due emendamenti:

emendamento 18, a firma del consigliere Mazzotti;

emendamento 9, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

Discussione generale su articolo ed emendamenti.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Abbiamo presentato questo emendamento per introdurre una distanza di almeno 300 metri dai fabbricati per la ricerca dei tartufi, come avviene anche nella normativa sulla caccia.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** L'emendamento 18 di cui sono firmatario abroga l'articolo 9 che modifica l'articolo 12. Se sarà accolto, si tornerà al regime degli orari precedenti, già previsti dalla legge regionale.

Su questo argomento c'è stata una discussione abbastanza approfondita anche in Commissione che aveva portato al ripristino della vecchia dizione precedente alla modifica del 1991 e cioè a consentire la raccolta dei tartufi, così come stabilisce la legge nazionale, dall'alba al tramonto, vietandola negli orari notturni.

Però, ragionando in questi giorni, che hanno separato la Commissione dall'Aula di oggi, sia con le associazioni sia con il mondo agricolo, è stata sollevata un'obiezione che noi accogliamo per mantenere le condizioni migliori per chi esercita il controllo. C'è stato segnalato che con la dizione precedente, quando cioè vigeva il divieto di raccolta nelle ore notturne, si era determinata una serie di contenziosi relativi alla definizione dell'alba e del tramonto tra coloro che dovevano controllare.

Quindi, mantenere gli orari così come precedentemente indicati, abrogando questo articolo, ci pare la soluzione migliore.

Esprimo, inoltre, parere contrario all'emendamento 9 dei consiglieri Defranceschi e Favia. Non si capisce la ragione di una distanza di 300 metri per la raccolta del tartufo, quando la disciplina delle distanze è già definita.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Favia. Ne ha facoltà.

**FAVIA:** Grazie, presidente, solo per avanzare una richiesta. Spero di avere i documenti tecnici a supporto di tutte le tesi che hanno portato il consigliere Mazzocchi a esprimere contrarietà ai nostri emendamenti perché, più che pareri tecnici legati alla normativa nazionale, a me sembrano suoi pareri personali. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Favia.

Se nessun altro consigliere chiede di parlare in sede di discussione generale, passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ha chiesto di parlare il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Abbiamo già fatto questa discussione anche in Commissione. In ogni caso, il consigliere Favia è un esperto navigatore per cui può cercare e leggere tutto, purché non estrapoli le parti che lo riguardano.

Per quanto riguarda l'orario della raccolta dei tartufi, sottolineo che è previsto dalla legge nazionale che, in particolari situazioni territoriali, si possa concedere di raccogliere di notte, come succede ad esempio ad Alba, una località famosa per il tartufo e per la cucina.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

votazione, per alzata di mano, l'emendamento 18, a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 18 è approvato.

Avendo approvato l'emendamento che abroga l'articolo 9, l'emendamento 9, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, è precluso.

**PRESIDENTE (Mandini):** Passiamo all'esame dell'art. 10.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 10.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 10 è approvato.

Passiamo all'esame dell'art. 11. Su tale articolo insiste l'emendamento 19, a firma del consigliere Mazzotti.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 19.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 19 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 11 così come emendato.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 11 è approvato.

Passiamo all'esame dell'emendamento 10 a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo.

Discussione generale.

Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Grazie. Anche in questo caso chiedo la votazione con il sistema elettronico.

Questo emendamento insiste su un articolo che astutamente i proponenti di questa legge non sono voluti andare a modificare, in quanto questo stesso articolo è così composto nella legge regionale dell'Umbria, e così come è composto nella legge regionale dell'Umbria è stato dichiarato anticostituzionale dalla Corte costituzionale, in quanto la legge nazionale prevede chiaramente che la raccolta dei tartufi sia libera nei boschi e nei terreni non coltivati. Ogni altra variazione sul tema è assolutamente al di fuori della legislazione nazionale.

Pertanto abbiamo introdotto questo emendamento, che esattamente ricalca e porta a un'ottima fedeltà la legge nazionale, e in più abbiamo introdotto al secondo punto il divieto di raccolta dei tartufi nelle oasi di protezione della fauna selvatica e nei sistemi tutelati dalla Rete Natura 2000, parchi regionali e parchi provinciali. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Ha chiesto di parlare il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Esprimiamo parere negativo su questo emendamento. Intanto non c'è nessuna volontà da parte nostra di non voler seguire le normative: noi lasciamo la normativa esattamente così come è, che ha funzionato nella nostra Regione, e fra l'altro la disciplina della raccolta nelle zone protette, nei parchi, eccetera ha la sua regolazione e quindi non siamo d'accordo di inserire ulteriori precisazioni, come viene fatto dall'emendamento 10.

Fra l'altro, stiamo mantenendo una normativa che ha dato buoni risultati. Se ci sono delle obiezioni di carattere giuridico, vengono sviluppate in altre sedi. Dal punto di vista della sicurezza e certezza degli atti che andiamo a porre, noi stiamo sostanzialmente mantenendo l'impianto di una normativa che è in

29ª SEDUTA (antimeridiana)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

essere, che ha consentito un buon equilibrio tra i raccoglitori, gli agricoltori e l'ambito territoriale nel quale viene svolta e disciplinata questa materia.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun altro consigliere chiede di parlare in sede di discussione generale, passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Solo per far presente al consigliere Mazzotti che è compito di noi consiglieri esaminare anche le incongruenze di tipo giuridico che ci sono nelle leggi che proponiamo, in quanto il titolo di questa aula è Assemblea legislativa.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire per dichiarazione di voto, metto in votazione l'emendamento 10, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo, con l'uso del dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con la registrazione dei nomi.

*(Si procede alla votazione)*

**PRESIDENTE (Mandini):** Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Assenti	10
Favorevoli	3
Contrari	37
Astenuti	--

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 10 è respinto.

Passiamo all'art.12, su cui insistono quattro proposte di emendamento:

emendamento 20 a firma del consigliere Mazzotti;

emendamento 21 a firma del consigliere Mazzotti;

emendamento 22 a firma del consigliere Mazzotti;

emendamento 11 a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

Discussione generale su articolo ed emendamenti.

Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Abbiamo modificato le lettere h) e i) che sono sostanzialmente le sanzioni per la raccolta al di fuori dei limiti massimi consentiti dalla legge per quanto riguarda la raccolta di tartufi immaturi, ritenendo che, dato che queste nella precedente legge erano ritenute a livello monetario infrazioni inferiori, fosse necessario alzarle al livello delle altre.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Ha chiesto di parlare il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Anche noi, signor presidente, con questi emendamenti interveniamo sull'articolo delle sanzioni.

In particolare, con l'emendamento 20 aggiungiamo oltre alla raccolta anche il commercio per quello che riguarda i tartufi immaturi da sanzionare; con l'emendamento 21 incrementiamo la multa da 516 a 1549 euro, anzi da 1549 a 4647 euro il massimale. Si tratta della sanzione relativa a coloro che in sostanza tabellano nel suolo pubblico che non è di loro pertinenza quando indicano appunto con la normativa della tabellazione le tartufaie coltivate o controllate.

Sempre per quello che riguarda le sanzioni, con l'emendamento 22 sempre sulla tabellazione interveniamo a incrementare le sanzioni da 1549 a 4647, mantenendo il rapporto sanzionatorio così come era precedentemente individuato, mentre la proposta dell'emendamento del consigliere Favia di incremento

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

---

della sanzione ci pare accoglibile.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 20 a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato all'unanimità)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 20 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 21 a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato all'unanimità)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 21 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 22 a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 22 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 11 a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È approvato all'unanimità)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 11 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 12 così come emendato.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 12 è approvato.

Passiamo all'emendamento 12, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia, istitutivo di un nuovo articolo.

Discussione generale.

Ha chiesto di parlare il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Siccome l'articolo 19 già prevede la sospensione del tesserino per un periodo da sei mesi a due anni per coloro che raccolgono fuori periodo e nelle ore notturne, riteniamo che a parità di infrazione possano essere tranquillamente inseriti anche coloro che raccolgono tartufi immaturi oltre i limiti massimi, come già citato prima, e coloro che li raccolgono nelle aree tutelate, quindi semplicemente una aggiunta di infrazione all'interno dell'articolo 19. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Ha chiesto di parlare il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Al contrario, presidente, ci pare sufficiente ciò che già stabilisce la normativa.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun consigliere chiede di parlare, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 12, a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia.

*(È respinto a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 12 è respinto.

Passiamo all'art. 13, su cui insiste l'emendamento 23 a firma del consigliere Mazzotti.

Discussione generale su articolo ed emendamento.

Ha chiesto di parlare il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Inseriamo questa aggiunta "messa a dimora di piante tartufigene" dopo le parole "interventi colturali" per facilitare la piantumazione in particolare nelle zone di demanio pubblico, che sono

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

particolarmente soggette a degrado, per incentivarne la manutenzione, per incentivare la piantumazione di piante che abbiano questa valenza.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 23 a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 23 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 13 così come emendato.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 13 è approvato.

Passiamo all'art. 14.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 14.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 14 è approvato.

Passiamo all'art. 15, sul quale insiste l'emendamento 24 a firma del consigliere Mazzotti.

Discussione generale.

Ha chiesto di parlare il consigliere Mazzotti. Ne ha facoltà.

**MAZZOTTI:** Lo illustro perché è la riproposizione del testo che abbiamo abrogato precedentemente, perché era mal posizionato all'interno della normativa, che riproponiamo nel punto giusto della legge.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Mazzotti.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, nemmeno per dichiarazione di voto, metto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 24 a firma del consigliere Mazzotti.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'emendamento 24 è approvato.

Metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 15 così come emendato.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 15 è approvato.

Passiamo all'art. 16.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 16.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 16 è approvato.

Passiamo all'art. 17.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, metto in votazione, per alzata di mano, l'art. 17.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 17 è approvato.

Passiamo all'art. 18.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, metto in votazione, per alzata di mano, l'art.18.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** L'art. 18 è approvato.

Passiamo all'art. 19.

Discussione generale. Dichiarazioni di voto.

Se nessun consigliere chiede di intervenire, metto in votazione, per alzata di mano, l'art.19.

*(È approvato a maggioranza)*

**PRESIDENTE (Mandini):** Passiamo alle dichiarazioni di voto sull'intero testo di legge.

Ha chiesto di parlare il consigliere Ferrari. Ne ha facoltà.

**FERRARI:** Grazie, presidente. Questa legge necessaria, a distanza di vent'anni da una precedente legge, la n. 24 del 1991, ha dimostrato, nello svolgersi delle attività nella Commissione aperta ai produttori, alle associazioni tartufigole, all'associazione degli agricoltori e a tutti i portatori d'interesse, quanto fosse utile e necessaria una rivisitazione.

Questa rivisitazione della legge, per quello che attiene la ricerca produce il naturale accordo tra le innovazioni che in questi anni si sono profilate e anche i diversi ruoli assunti dalle istituzioni (comuni, province, regione). Essa consente inoltre, o meglio consentirà, una volta entrata in vigore, di mettere a valore, anche sul piano turistico-commerciale, la rete di collegamento che si verrà a creare tra ricerca, valorizzazione del prodotto e potenziamento di quelle iniziative e di quelle attività che a questo prodotto sono collegate concertando netti margini di crescita.

L'occasione di questa approvazione a me serve per dire un grazie al nostro relatore, al consigliere Mazzotti, e a tutti coloro che sono intervenuti, compresi i consiglieri di minoranza, che hanno insieme con i presentatori e con il consigliere di maggioranza contribuito a licenziare - cosa che faremo a breve - una legge di per sé piccola (parliamo non di uno dei temi più importanti che saremo chiamati ad affrontare in questa legislatura e in questa sede), ma certamente un contributo importante in una nicchia che, pur essendo una nicchia, ha un valore sul piano economico, sul piano commerciale, sul piano turistico, che certamente meritava l'impegno e la fatica anche di questa attività. Grazie.

**PRESIDENTE (Mandini) :** Grazie, Ferrari.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Pollastri. Ne ha facoltà.

**POLLASTRI:** Grazie. Presidente, colleghi consiglieri, intervengo per annunciare il voto favorevole del Gruppo del Popolo della Libertà, come peraltro, signor presidente, già in Commissione evidenziato, con la sottolineatura come avevo in precedenza fatto che i colleghi del Gruppo del Popolo della Libertà hanno dato un contributo serio e importante e devo dire molto correttamente che la maggioranza ha anche ascoltato le proposte provenienti dalla nostra forza politica su questo provvedimento.

Esprimiamo quindi un voto favorevole e soddisfazione, perché in questo provvedimento importante, che era necessario dato che la legge ormai era del 1991 e necessitava delle modificazioni e degli aggiustamenti, queste nostre richieste sono state accolte, e quindi il nostro voto è favorevole.

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere Pollastri.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Sicuramente riconosciamo a questa legge degli elementi e degli spunti interessanti, di cui il primo che mi viene in mente è un certo ordine in materie che ovviamente nel tempo si sono evolute, e anche un certo accento alla promozione di questo patrimonio del nostro territorio: alla promozione dei suoi sottoprodotti, alla promozione delle attività enogastronomiche connesse.

Ci sono elementi però che è inutile che ripeta ma che abbiamo già sottolineato con i nostri emendamenti, che lasciano intravedere un po' una scarsa attenzione nei confronti del mondo agricolo e di chi questa attività la fa per hobby, e al contrario un certo lassismo nei confronti di quella che è giustamente senza nessun problema una lobby dei tartufai.

In più troviamo molto grave questo elemento di incostituzionalità, che non è stato volutamente toccato, e quindi non possiamo associarci a un voto favorevole a una legge che presenta questi elementi.

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

**PRESIDENTE (Mandini):** Grazie, consigliere DeFranceschi.

Se nessun altro consigliere chiede di intervenire, si proceda alla votazione dell'intero testo di legge, con l'uso del dispositivo elettronico, a scrutinio palese, con la registrazione dei nomi.

Procedutosi alla votazione e alla verifica della regolarità della stessa da parte dei segretari e degli scrutatori, il presidente comunica il seguente risultato:

Presenti	40
Assenti	10
Favorevoli	37
Contrari	2
Astenuti	1

**PRESIDENTE (Mandini):** Proclamo approvata la legge riguardante «Modifiche alla legge regionale 2 settembre 1991, n. 24 "Disciplina della raccolta, coltivazione e commercio dei tartufi nel territorio regionale, in attuazione della legge 16 dicembre 1985, n. 752".»

#### **PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE AIMI**

##### **OGGETTO 1045**

**Delibera: «Piano ittico regionale 2006-2010, approvato con deliberazione dell'Assemblea legislativa n. 107 del 3 aprile 2007. Estensione della validità per il 2011.» (36) (Discussione e approvazione)**

**PRESIDENTE (Aimi):** Colleghi, passiamo ora agli atti amministrativi, partendo dall'oggetto 1045.

La Commissione Turismo, Cultura, Scuola, Formazione, Lavoro, Sport ha espresso parere favorevole all'unanimità dei presenti nella seduta del 2 marzo 2011 con la seguente votazione: 27 voti a favore.

È aperta la discussione generale.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Pollastri. Ne ha facoltà.

**POLLASTRI:** Grazie, presidente. La delibera che viene al vaglio dell'Aula fa riferimento alla legge 11 del 1993, che doveva essere modificata.

Questa è una priorità che l'Assessorato ha dovuto predisporre in quanto nelle more il piano, che è un atto operativo che dalla legge discende, deve essere prorogato di un anno per coprire un vuoto normativo e consentire alle Province di fare i piani locali per attivare la stagione 2011.

Evidentemente, il piano è vecchio come anche la norma di riferimento, e qui si impone, colleghi, una riflessione sul punto. Certo prorogarlo di un anno è una cosiddetta «azione tampone», che supplisce a un'urgenza, ma qui è il punto della mia critica: sotto il profilo metodologico, questa proroga annuale a mio sommo parere non è molto corretta.

Se si deve davvero aggiornare la legge 11, che è una priorità, l'Assessorato ha avuto diversi anni per poterlo fare, quindi dalla data di entrata in vigore del Piano del 2006, per farne aggiornamenti e approvare un piano nei tempi giusti, secondo i nuovi indirizzi. Quindi a mio avviso - questo è un giudizio politico - si è arrivati un po' in ritardo, al di là della tanto sbandierata priorità del Piano stesso.

Voglio aggiungere, Presidente, che se l'amministrazione regionale, la Giunta, quindi l'Assessorato di riferimento con gli uffici predisponesse una nuova legge, tutto il percorso dell'iter di approvazione, sentite le parti, fatte le varie valutazioni per concordare un nuovo Piano, nel 2012 questo Piano stesso, colleghi, non sarebbe ancora operativo e disponibile.

C'è quindi - e questa è la sintesi della mia riflessione di oggi - un rischio reale e concreto che il prossimo anno ci troveremo ancora in questa Aula, in questa data a dover prorogare questo piano, trovandoci però con due anni di indirizzi vecchi e ormai datati.

Fissato questo punto di critica rispetto al metodo e alla proroga di anno in anno, mi sembra poi però responsabilmente che questo provvedimento debba essere votato, quindi il voto sarà favorevole, ma rivolgo la sollecitazione di natura politica alla Giunta per il futuro di affrettare i tempi.

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

Sul punto devo dire che io mi sono già impegnato sulla materia in quanto ho anche predisposto un progetto di legge che giace in Commissione come primo firmatario e credo che l'iter, quindi il riferimento istituzionale della nomina del relatore, sia già stato effettuato.

Quindi vigilanza, attenzione su un punto che è estremamente sentito dai cittadini della nostra Regione. Grazie, presidente.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Pollastri.

Se nessun altro consigliere chiede di parlare, si proceda alla votazione, per alzata di mano, del partito di deliberazione di cui all'oggetto 1045.

*(L'Assemblea, all'unanimità dei presenti,  
approva il partito di deliberazione)*

**PRESIDENTE (Aimi):** L'Assemblea approva.

#### **OGGETTO 1120**

**Delibera: «L.R. 24/2001. Approvazione schema di convenzione tipo da utilizzare per la gestione del programma di edilizia residenziale sociale 2010.» (37) (Discussione e approvazione)**

**PRESIDENTE (Aimi):** La Commissione Territorio, Ambiente, Mobilità ha espresso parere favorevole, nella seduta del 10 marzo 2011, con la seguente votazione: 24 voti a favore, nessun contrario, 7 astenuti.

È aperta la discussione generale.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Lombardi. Ne ha facoltà.

**LOMBARDI:** Grazie, presidente, perché scorrendo il tenore di questo atto mi è venuto agli occhi un elemento che mi sento di segnalare alla Giunta, senza adesso entrare nel merito di modifiche che so benissimo troverebbero scarso accoglimento, però mi sembra di segnalare una cosa che invece può essere presa in considerazione anche in virtù di alcuni episodi che si stanno verificando proprio nella provincia di Rimini.

Mi riferisco a notevoli proteste da parte dei cittadini in tema di teleriscaldamento. Siccome qui si parla di un programma per l'edilizia convenzionata, che prevede la vendita degli immobili ma anche la locazione di questi, a volte non si tiene conto nella costruzione degli immobili del costo del teleriscaldamento di cui si assume l'onere la ditta aggiudicataria di un appalto, ma che poi viene trasferito sulle bollette degli utenti futuri.

Allora bisognerebbe avere attenzione nel momento in cui si destinano questi immobili a cittadini, che ovviamente per rientrare in questo tipo di possibilità devono avere determinate caratteristiche anche dal punto di vista del reddito: bisogna tener conto che nel momento in cui si va a costruire l'immobile non si può considerare, ad esempio laddove si scegliesse l'opzione del teleriscaldamento, il fatto che questo teleriscaldamento venga poi in qualche modo riversato sulle bollette dei cittadini che usufruiranno di questi appartamenti.

Bisogna tenerne conto in maniera preventiva, perché altrimenti arriveremmo all'assurdo di persone che nel caso di canoni di locazioni pensano di usufruire giustamente di un canone in qualche modo calmierato e poi si trovano a dover pagare bollette del gas che sono addirittura superiori o comunque vicine al canone che vanno a pagare.

Siccome questi episodi si sono ripetuti e a volte anche senza una malafede da parte di qualcuno, ma semplicemente perché non se ne è tenuto conto, ritengo che laddove si parli di edilizia convenzionata si debba considerare questa opzione, perché altrimenti troveremmo delle grosse difficoltà nel dover far fronte alle proteste legittime dei cittadini.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Lombardi.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Favia. Ne ha facoltà.

**FAVIA:** Grazie, presidente. Vorrei aprire una piccola riflessione sul tema dell'ERS, dell'Edilizia residenziale sociale. Dobbiamo chiederci se questo strumento oggi è ancora quello giusto. È cambiato il mercato, è cambiato tantissimo, abbiamo Nomisma, non certo un ente vicino al nostro mondo, che dice che sui progetti urbanistici serve una pausa di riflessione perché il mercato è stagnante e non riuscirà ad

assorbirli.

Noi investiamo insieme allo Stato 30 milioni di euro e in più arriveranno (non sappiamo ancora in che quantità) quelli dei Comuni, quindi investiamo tantissimi soldi.

Andremo a lavorare su un bacino che su per giù non sarà inferiore a 300 appartamenti e non sarà superiore a 500 appartamenti a canone calmierato, però noi indirettamente stiamo facendo un regalo ai costruttori perché, in un momento in cui c'è una bolla speculativa, e il mercato sta per scoppiare gli garantiamo degli affitti che riusciranno a mettere sul mercato, e come ben si sa, nel caso dell'housing sociale, non andremo a lavorare sulle fasce più deboli della società, ma andremo a lavorare sulla fascia intermedia.

Andiamo a investire denaro pubblico, 30 milioni di euro e passa, perché mancano quelli dei Comuni su dei progetti che fanno sicuramente gola a chi vuole costruire, ma in un mercato in cui i costruttori stanno rischiando di fallire e dove noi come Regione ragioniamo su come aiutarli e come salvarli. Se fosse per me, nell'impresa c'è appunto una valutazione del rischio e, visto che non ci sono soldi per aiutare i lavoratori, non mi sembra giusto aiutare con dei fondi patrimoniali questi costruttori, ma questa è un'altra questione.

Quello che voglio dire è che noi, invece di andare a lavorare su nuove urbanizzazioni perché buona parte di questi interventi saranno nuove costruzioni, non restauro o riqualificazione di urbanizzazioni esistenti, saranno nuove urbanizzazioni nuovo residenziale in una regione che ne è saturata, non dovremmo nasconderci dietro la targhetta di housing sociale, ma dovremmo riflettere bene.

Penso quindi che lo strumento sia inadatto e, se noi calcoliamo che oggi i costi per le nuove costruzioni vengono valutati quando si vanno a dare i subappalti intorno ai 1200 euro al metro, facendo una rapida operazione ci accorgiamo di cosa potremmo costruire con quei 30 milioni di euro di patrimonio che rimarrebbe pubblico.

Parliamo di 30.000 metri quadrati di costruito, che avendo i terreni comunali potremmo realizzare con quella cifra (potrebbe essere di meno o di più, ma teniamo una cifra di riferimento), quindi riusciremmo ad arrivare intorno ai 300 appartamenti.

Allora sicuramente sarà un numero inferiore rispetto a quelli che riusciremo a calmierare, ma il gioco non vale la candela perché almeno questi appartamenti sarebbero nostri, del pubblico.

Inoltre noi oggi stabiliamo dei prezzi di un mercato drogato: i prezzi non sono ancora scesi abbastanza e non rappresentano il reale valore degli immobili invenduti che oggi sono sul mercato. Andremo quindi a vincolare per dieci, venti, venticinque anni, partendo comunque dai costi di un mercato drogato.

Noi ovviamente abbiamo fatto molte proposte per riqualificare il patrimonio ERP, abbiamo suggerito delle strade, sappiamo che c'è un'emergenza casa soprattutto per le fasce estremamente più deboli che non verranno coperte dall'housing sociale, e non dobbiamo continuare a pensare che, mettendo alloggi a canone calmierato sul mercato, riusciremo a risolvere i problemi del mercato facendo abbassare i prezzi, anzi il mercato si sta già «autoriducendo» da solo e noi andiamo semplicemente in parte a mettere altre urbanizzazioni con il relativo danno ambientale sul mercato, senza, realmente, offrire un servizio sociale efficace in un rapporto costi/benefici. Grazie.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Favia.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Ferrari. Ne ha facoltà.

**FERRARI:** Grazie, presidente. Ricordo a me, ma anche al consigliere Favia, che nel programma di edilizia residenziale che è stato approvato dall'Assemblea nell'ottobre del 2010, fra le diverse tipologie d'intervento, parte delle quali discusse in Commissione con l'assessore Muzzarelli, sono previste anche quelle tipologie che in parte richiamava lui stesso: non solo nuova edilizia, ma recupero - leggo per non dire cose sbagliate -, nuova costruzione, recupero edilizio, acquisto. Si fa riferimento alle diverse categorie di interventi, che sono la locazione, il godimento permanente, locazione o godimento a termine di medio periodo, locazione o godimento a termine di medio periodo con patto di futura vendita.

Non mi pare che le persone interessate da questo provvedimento, i destinatari di questi interventi - ahimè purtroppo le cifre sono sicuramente inadeguate rispetto ai bisogni - siano categorie particolarmente forti o particolarmente privilegiate.

Credo che il tema sia semmai un altro: che oggi le risorse di cui la Regione dispone - che purtroppo a livello centrale difficilmente e in maniera insufficiente vengono messe a disposizione nostra e soprattutto dei Comuni - pregiudicano fortemente gli accordi e le convenzioni con gli imprenditori che intenderanno aderire a questo progetto a tal punto da ridurre gli stessi ad un numero pressoché irrisorio.

Sarei molto contento se invece di 30 milioni di euro avessimo a disposizione cifre maggiori per allargare la fascia e per rispondere ai bisogni che ahimè sono sempre più crescenti e sempre più importanti.

Certamente è importante anche in questo caso, come diciamo ormai sempre, ma dobbiamo anche praticarlo, che laddove ci siano le condizioni e le possibilità (e all'interno della convenzione questo è detto in maniera puntuale) sarebbe consigliabile il recupero dell'esistente che non l'uso e l'abuso del territorio sempre più carente.

È importante che questo regolamento venga approvato in tempi rapidi proprio perché i bisogni sono tanti, sono crescenti, e noi dobbiamo fornire gli strumenti per i Comuni, per metterli nella condizione di poter operare nel migliore dei modi. Sono convinto che questa linea di indicazioni servirà loro per fare in modo che i programmi di intervento siano rapidi e migliori dal punto di vista qualitativo, capaci di rispondere ai bisogni che come dicevo e ripeto, e con questo chiudo, sono sempre più crescenti. Certo, bisogna anche fare i conti con nuovi problemi emergenti sicuramente differenti rispetto al passato, ma se abbiamo un problema il problema vero è quello di avere più risorse da poter destinare soprattutto a chi va un po' più piano, a chi ha qualche problema in più, e di questi tempi persone che hanno problemi in più nel nostro Paese e anche in questa Regione certamente ce ne sono tante e tenderanno ad aumentare, non certo a diminuire.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Ferrari.

Dichiarazioni di voto.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Favia. Ne ha facoltà.

**FAVIA:** Preannuncio il voto di astensione perché, pur essendo d'accordo con le finalità, non siamo d'accordo sul metodo, e rispondo anche al consigliere Ferrari: non abbiamo mai detto che questi alloggi andranno a persone privilegiate o a "soggetti forti": abbiamo detto che non andranno alle persone che sono in situazioni di particolare debolezza da un punto di vista sociale, ma che si occupano di un'altra fascia.

Ci siamo battuti molto in Commissione perché venisse inserito anche il restauro degli edifici, però, visto che è stato promesso in campagna elettorale da questo Presidente uno stop al consumo del territorio, stop vuol dire stop: non ci sono altre maniere per interpretarlo.

Poi, come detto, una parte sono nuove costruzioni, una parte sono restauro e ben lo sappiamo, ma, consigliere Ferrari, posso anche condividere quello che lei ha detto, però il ragionamento è che questi 30 milioni di euro, che sono comunque pochi per l'emergenza (e su questo convengo), come potrebbero essere investiti al meglio? C'è bisogno di fare convenzioni con costruttori, imprenditori per nuove urbanizzazioni o potremmo ragionare concentrandoli tutti (e già qualcosa si sta facendo) sugli alloggi sfitti, quindi lavorando con i privati sull'esistente?

Possiamo inventarci nuove politiche più adatte a questo contesto storico o dobbiamo continuare su quelle che sono state pianificate anni fa?

È questo il ragionamento che vorrei portare, senza polemica e senza volontà di essere contro. Io penso che questi soldi potrebbero essere spesi meglio e che alla luce della bolla immobiliare dovremmo rivedere le nostre politiche. Grazie.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Favia.

Ha chiesto di intervenire la consigliera Marani. Ne ha facoltà.

**MARANI:** Volevo intervenire per dichiarazione di voto, dichiarando il voto favorevole su questo atto, ma anche per riprendere alcune delle questioni che venivano prima dette dal consigliere Ferrari e dal consigliere Favia.

Il tema dell'ERS, così come stabilito dalla legge 20, è un tema che pone per la prima volta in una legge regionale la possibilità di avere una quota di edilizia destinata alle fasce più deboli della popolazione con delle modalità assolutamente differenziate e che gli enti locali hanno poi la possibilità, a seconda dei territori, di applicare nei loro territori secondo le contingenze locali e secondo l'autonomia che spetta ai Comuni.

Quindi io credo che quello che la Regione può fare rispetto all'affrontare il drammatico problema della casa, dico drammatico perché il problema non sono i contributi che la Regione mette a disposizione dell'edilizia sociale per attività di housing sociale o di sostegno all'acquisto della prima casa per certe fasce di popolazione, ma che questo Paese da anni non ha finanziamenti pubblici sull'edilizia sociale e il patrimonio di edilizia sociale, proprio quello che è destinato alla fascia più debole di popolazione, è assolutamente esiguo rispetto a quelle che sono le necessità della popolazione che non ha le condizioni né per potere affrontare i canoni di mercato, né per affrontare i canoni calmierati.

Allora io credo davvero che noi dobbiamo fare una seria riflessione sulle politiche che la Regione ha fatto fino ad oggi, che hanno consentito all'80 per cento dei cittadini della nostra Regione di poter diventare

proprietari della casa di abitazione, quindi sostenendo le giovani coppie, sostenendo anche le situazioni che autonomamente non avrebbero potuto provvedere all'acquisto della casa.

Credo che oggi la nostra attenzione debba effettivamente rivolgersi al fatto che manca una politica nazionale a sostegno appunto di un'edilizia sociale che è quella ERP, sulle fasce di reddito bassissimo. Credo quindi che l'invito che veniva fatto a ragionare nuovamente sulle politiche rivolte alla fasce più deboli di popolazione sia un invito che certamente è giusto porre in quest'Aula, ma l'interlocutore che dobbiamo avere di fronte non può essere certamente la Regione con le esigue risorse che può mettere a disposizione, ma una politica nazionale che di fatto finanzia l'edilizia ERP per la quale sapete benissimo quanto la Regione abbia fatto in questi anni in termini di risorse destinate per potere affrontare il tema del ripristino degli alloggi sfitti, con contributi che hanno consentito - abbiamo visto i dati anche sui giornali di questi giorni - di ripristinare e assegnare di nuovo nella stessa città di Bologna un certo numero di alloggi.

Credo che la collaborazione che veniva richiesta sulla ridiscussione della legge 20 debba però avere come interlocutore privilegiato chi fino ad oggi non ha fatto una politica della casa rivolta ai ceti più deboli della popolazione.

Fra l'altro, voglio anche ricordare - e chiudo - che nella discussione che abbiamo fatto in Commissione è stato posto l'accento sul fatto che a proposito di non consumo di territorio e di non incrementare abitazioni che poi rimangono sfitte si prevede anche la possibilità dell'acquisto di edifici che siano già stati realizzati e quindi diciamo che si aprono con queste risorse spettri di possibilità che fino ad oggi non ci sono state.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliera Marani.

Se nessun altro consigliere chiede di parlare, si proceda alla votazione, per alzata di mano, del partito di deliberazione di cui all'oggetto 1120.

*(L'Assemblea, a maggioranza dei presenti,  
approva il partito di deliberazione)*

**PRESIDENTE (Aimi):** L'Assemblea approva.

## **OGGETTO 1155**

**Delibera: «Linee di programmazione e indirizzi per il sistema formativo e per il lavoro 2011/2013.» (38) (Discussione e approvazione)**

**PRESIDENTE (Aimi):** La Commissione Turismo, Cultura, Scuola, Formazione, Lavoro Sport ha espresso parere favorevole nella seduta del 23 marzo 2011 con la seguente votazione: 31 voti a favore; nessun contrario; 11 astenuti.

Il Consiglio delle Autonomie locali ha espresso parere favorevole.

È aperta la discussione generale.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Pagani. Ne ha facoltà.

**PAGANI:** Grazie, presidente. È con piacere che presento questa delibera, che è stata approvata in Commissione dopo una discussione appassionata che ha coinvolto tutti i consiglieri, è una delibera e un documento che rappresenta un punto essenziale di partenza nell'ottica della strategia Europa 2020, che abbiamo richiamato anche il 6 dicembre in quest'Aula richiamando appunto gli obiettivi nel momento in cui votavamo gli indirizzi per l'anno scolastico e di formazione in corso sulla istruzione e formazione professionale.

È un documento che per uscire dalla crisi e adeguare il sistema economico alle nuove sfide del prossimo decennio individua sostanzialmente tre direttive: quelle di una crescita intelligente, di una crescita sostenibile e di una crescita inclusiva, strategie che condividiamo per uscire da una crisi che ha le caratteristiche di una sua inedita presenza nella nostra Regione e nel nostro Paese.

Basterebbe osservare i dati che riguardano la disoccupazione, in particolare quella giovanile e in particolare quella delle donne: la nostra Regione non ha mai conosciuto dati di questo tipo, perché siamo attorno al 18 per cento della disoccupazione giovanile e la disoccupazione in generale sfiora il 7 per cento, e parliamo di un dato di 119 milioni e 80.000 ore tra cassa integrazione ordinaria e straordinaria e in deroga in questa Regione.

Parliamo di una crisi che ha caratteristiche che fanno tremare le vene ai polsi e che ci chiedono un impegno inedito e molto impegnativo per il futuro, e la strategia per uscire dalla crisi si fonda soprattutto in

maniera privilegiata sull'investimento sulle persone, sulla crescita dell'occupazione, sul miglioramento della qualità del lavoro, sulla diminuzione dell'abbandono scolastico, sull'abilità e le competenze più elevate attraverso il sostegno alla cultura tecnica e ai percorsi professionalizzanti, all'incremento delle persone in possesso di un diploma e di una laurea.

Sono questi gli obiettivi da conseguire coordinando le diverse risorse pubbliche e private per una formazione che risponda ai bisogni dell'economia del domani. In fondo le strategie per il periodo 2011-2013 sono in continuità con quelle degli anni precedenti pure in un contesto economico profondamente differente, e riguardano i capitoli principali (l'istruzione, la formazione tecnica e professionale, le competenze per il lavoro, l'alta formazione e ricerca ed infine la qualità del lavoro).

Mi piace sottolineare come questo percorso iniziato già da luglio sia un percorso profondamente condiviso, partecipato, che ha visto il parere favorevole di tutte le associazioni di impresa, le associazioni sindacali, la Commissione per la scuola, per l'istruzione e la formazione professionale.

Per quanto riguarda il primo punto di questa delibera, l'istruzione e la formazione tecnica e professionale, gli obiettivi principali per la piena partecipazione dei giovani alla costruzione dell'economia della conoscenza sono la riduzione dell'abbandono scolastico, l'aumento della percentuale dei giovani laureati, l'accrescimento delle competenze tecniche e professionali.

È un dato decisivo investire sulla nostra futura classe dirigente, su quella che il Governatore della Banca d'Italia, Mario Draghi, ha definito «la generazione sprecata», che rischia di crescere numericamente ma di non salire mai dal punto di vista delle proprie capacità dirigenziali ai livelli importanti di questo Paese.

La Regione Emilia-Romagna in particolare quindi è impegnata a costruire un sistema regionale di istruzione e di formazione professionale e tecnica strutturato in una logica di filiera formativa, che comprende i diversi livelli dell'offerta. In un triennio, quindi, i giovani possono acquisire qualifiche professionali regionali, declinate in modo coerente con il mondo del lavoro, per poter poi accedere a un quarto anno che termina con l'acquisizione di un diploma professionale, che consente l'accesso agli FTS e a un anno integrativo di preparazione finalizzato a sostenere l'esame di maturità.

Si intende quindi costruire un sistema di istruzione e formazione professionale, che individua nell'integrazione tra istruzione e formazione professionale e fonda sul principio di permeabilità e complementarità tra i percorsi di istruzione professionale, gli FP, e la strategia per valorizzare la cultura del lavoro in questa Regione come il centro per uscire dalla crisi e assicurare il successo scolastico di tutti i ragazzi e le ragazze della nostra Regione.

Per quanto riguarda le competenze per il lavoro, il documento rileva la necessità che si diffondano nel sistema produttivo competenze professionali ampie, nuove e innovative. Occorre quindi investire su una formazione professionale utile a rispondere alla domanda di competenze necessarie al sistema produttivo per entrare in una nuova era dell'economia emiliano-romagnola.

Serve un'offerta caratterizzata da una forte integrazione delle azioni, educazione degli adulti, formazione permanente...

**PRESIDENTE (Aimi):** Consigliere Pagani, il tempo a sua disposizione è purtroppo scaduto.

**PAGANI:** Concludo velocemente allora citando solo per titoli gli altri aspetti di questa delibera importante: il tema della formazione della ricerca, della qualità del lavoro e delle logiche delle pari opportunità, dell'inclusione lavorativa, dell'interculturalità e dell'internazionalizzazione come ambiti decisivi per il futuro sviluppo della nostra Regione.

In sostanza - e finisco, presidente - si tratta di definire una cornice generale entro la quale andranno collocate le azioni nei prossimi anni, dal 2011 al 2013, e qui dentro abbiamo già cominciato in questa Assemblea a porre in atto delle azioni importanti, a tratteggiare alcuni aspetti importanti, dal sistema di istruzione e formazione professionale alla costituzione degli ITS, a Spinner, ad altri interventi su cui questa Regione ha già dimostrato in passato di essere all'altezza di affrontare una situazione di crisi come quella inedita che è davanti a noi, rispetto alla quale in questa logica con quello che abbiamo approntato, nella concertazione con le parti sociali e con tutti i soggetti di questo nostro territorio si può affrontare una crisi che davvero è per noi una sfida importante per il futuro.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Pagani.  
Ha chiesto di intervenire il consigliere Pollastri. Ne ha facoltà.

**POLLASTRI:** La ringrazio, signor presidente. Ho esaminato la proposta della Giunta che viene oggi al vaglio dell'Aula, ho esaminato anche i verbali della Commissione con il relativo dibattito e le posizioni

politiche che si concretizzano in sede di votazione.

Ho ascoltato con grande attenzione la relazione del collega Pagani, cui riconosciamo l'indubbia competenza in materia nel settore, ma temiamo che queste linee di integrazione dei diversi sistemi formativi della nostra Regione, che vanno dalla formazione professionale a quella post laurea, siano sì un elenco di auspici di cui auspichiamo - scusate il gioco di parole - la concreta realizzazione, perché certamente il futuro dei nostri giovani è nel cuore di tutti noi, però non abbiamo rilevato a livello poi di azioni concrete da mettere in campo - devo dire per dovere di verità che si tratta sempre di linee guida, quindi tendenzialmente in sé dotate di una certa genericità - le sinergie concrete per poter dare a questo documento delle conseguenze reali soprattutto nel mercato del lavoro.

Certamente partite da una base, da un ragionamento, come Giunta regionale, e avrete poi l'approvazione della maggioranza su questo documento, ma avremmo forse voluto sentire e trovare di più un discorso di flessibilità e di innovazione, assessore, sul punto. Leggo testualmente: "lavoro qualificato, stabile, che permetta di sviluppare percorsi di crescita professionale e che valorizzi la formazione lungo tutto l'arco della vita". Certamente è un pronunciamento assolutamente condivisibile, accattivante, che però, assessore, cozza contro una realtà attuale dove il lavoro va ahimè nel mondo della globalizzazione verso una flessibilità e una necessità di dover lavorare di più e maggiormente, a volte purtroppo sacrificando delle cose che vanno sacrificate.

Chiedo poi sul punto dei destinatari, quindi soprattutto delle organizzazioni che si devono occupare dei destinatari di questa formazione - e ho letto nel documento che è rivolta anche in special modo agli immigrati nella nostra regione - un controllo anche sull'operatività di queste organizzazioni sulla formazione.

Devo dire, Assessore, che vi sono anche aspetti positivi a mio sommo giudizio, perché apprendere che grazie all'offerta formativa sotto il profilo numerico e qualitativo vi sia minore abbandono è una nota positiva che intendo sottolineare. Positiva è anche l'idea di coniugare la formazione e il tessuto economico (vi riconosco questo passaggio importante) e di valorizzare le vocazioni territoriali, però facendo attenzione che non diventino - dal nostro punto di vista, è un giudizio politico - come i tecnopoli, un po' delle gabbie chiuse che impediscano la crescita di altre vocazioni per il nostro territorio.

Positivo è anche lo sforzo, come accennava il collega Pagani in maniera molto esaustiva, di coniugare istruzione professionale e formazione professionale regionale, ma attenzione - e qui è un po' una bandiera anche del gruppo politico che rappresento in quest'Aula - ciò non deve andare proprio a discapito degli enti privati e, secondo quel principio di sussidiarietà che è un po' la nostra bandiera, deve favorire la crescita anche di percorsi formativi che amplino questo offerta anche degli enti privati.

Quindi il coinvolgimento dei privati e delle imprese non solo dal punto di vista economico, ma anche quali beneficiari del sistema formativo...

**PRESIDENTE (Aimi):** Consigliere Pollastri, il tempo a sua disposizione è scaduto.

**POLLASTRI:** È a mio modesto giudizio assolutamente prioritario per uscire dalle secche di una situazione che effettivamente è difficile. Il nostro contributo è propositivo.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Pollastri.  
Ha chiesto di parlare il consigliere Cavalli. Ne ha facoltà.

**CAVALLI:** Grazie, presidente. Da qui ai prossimi anni l'Italia e la nostra regione saranno chiamate a fronteggiare una crisi che non si è ancora manifestata appieno. Dovendo quindi adeguarsi agli standard europei, occorre prevedere la creazione di sbocchi occupazionali più rilevanti.

La strategia "Europa 2020" ha come obiettivo la crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, che incentivi la partecipazione al mercato del lavoro. L'andamento del mercato regionale, come sappiamo tutti, ha subito una drastica flessione rispetto al passato, il tasso di disoccupazione è quasi raddoppiato nell'arco di tre anni, con percentuali molto elevate, soprattutto tra i giovani.

Nel complesso si è passati da un 10,8% di disoccupazione registrata nel 2007 al 18,3% nel 2009 e il trend è in costante, preoccupante, crescita.

Dall'inizio del 2008 a oggi, è praticamente raddoppiato il numero di persone in cerca di lavoro, superando le 110.000 unità. Il saldo tra assunzioni e cessazioni di rapporti di lavoro è negativo ed è aumentato il ricorso a forme contrattuali precarie che, oltre a diffondere il clima di incertezza tra i lavoratori, ne ostacolano la crescita professionale.

La Regione si è impegnata molto per la crescita, la formazione e l'occupazione sia in termini quantitativi che in termini qualitativi. In primis si segnala l'indiscusso impegno regionale contro l'abbandono

scolastico, che ha portato ad aumentare le percentuali di giovani laureati, ha accresciuto le competenze tecniche e professionali, ha rafforzato il sistema regionale della ricerca, della formazione, dell'innovazione e dell'internazionalizzazione, tutti obiettivi rispettabili e condivisibili.

Rileviamo tuttavia alcune criticità e non condividiamo molte politiche regionali in tema di pari opportunità e inclusione.

Nella delibera sono contenute bellissime frasi, alle quali però non corrispondono azioni precise e concrete per risolvere i problemi con efficacia. Per queste ragioni intendiamo astenerci, invitando l'amministrazione regionale a vigilare e monitorare periodicamente quella che è la domanda occupazionale ed a calibrare di conseguenza i percorsi formativi promossi.

Da alcune ricerche risulta infatti che, nonostante la crisi, alcuni ambiti professionali stiano registrando aumento della domanda come ad esempio quello delle badanti, operatori della sicurezza, autotrasportatori, giardinieri, infermieri, baristi, cuochi, addetti alla ristorazione, eccetera, ambiti e professioni tutt'altro che trascurabili, che vanno tenuti in forte considerazione nella futura pianificazione formativa che sarà proposta. Grazie, presidente.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Cavalli.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Defranceschi. Ne ha facoltà.

**DEFRANCESCHI:** Grazie, presidente. Solo per condividere una certa vaghezza nella maggior parte dei propositi. Un po' è fisiologico, un po' forse si poteva osare di più.

Ripropongo semplicemente una raccomandazione che avevamo già fatto in sede di Commissione e riguardava in particolar modo la formazione, cioè l'invito negli atti informativi nei confronti di chi si deve approcciare al mondo del lavoro o al mondo dello studio e della formazione a valutare attentamente assieme agli operatori del settore e a tutto il mondo del mercato quali sono le reali esigenze del mercato.

Questo non deve voler dire limitare l'accesso all'istruzione a chi pensa comunque di percorrere una strada per quanto sia difficile, ma vuol dire dare garanzie di informazione corretta di quello che i giovani possono aspettarsi domani nel momento in cui ci devono andare. Grazie.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Defranceschi.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Casadei. Ne ha facoltà.

**CASADEI:** Credo che questo indirizzo strategico che abbiamo discusso e votato in Commissione abbia un pregio straordinario, e qui rispondo anche ad alcuni interventi messi in campo dai colleghi. Il pregio sta nel fatto che unisce a un indirizzo strategico assolutamente non la vaghezza, ma la specificità dei percorsi. Abbiamo un sistema coerente, che si struttura poi nei vari percorsi, sui quali c'è un impegno formale a misurare la portata dell'azione, a monitorare l'azione che verrà sviluppata.

Leggo proprio nel testo che c'è un impegno della Regione a un'analisi dei dati, quindi qualitativa e quantitativa, ma anche a un monitoraggio con approfondimenti mirati sulle specifiche filiere che sono state messe in campo e sulle quali si incardinano i provvedimenti. È una valutazione dell'efficacia delle azioni e delle politiche.

Questo significa che c'è un indirizzo chiaro. Una serie di passaggi sono stati ripercorsi dal collega Pagani ma anche dagli interventi dei colleghi, è su questi passaggi, su questa articolazione complessa la misurazione dell'efficacia. Questo credo sia un punto importante sul quale condividere il lavoro svolto e quello che si andrà a fare.

Un secondo elemento che mi preme portare all'attenzione anche qui all'insegna della specificazione e non della vaghezza riguarda una impostazione innovativa di cui c'era grande bisogno, relativa proprio al rapporto tra sistema della ricerca, sistema accademico, e tessuto produttivo e imprese. Il fatto che si provi a immaginare una nuova concezione anche dei dottorati di ricerca, che rappresentano ad oggi una delle spie della difficoltà di interlocuzione tra sistema accademico e tessuto produttivo, credo sia un segnale importante da accogliere e da rimarcare.

Si parla di una nuova concezione cooperativa tra il sistema accademico e i diversi atenei, le istituzioni e le imprese. Questo credo sia un segnale importante, straordinariamente innovativo su cui misurare anche la capacità strategica del provvedimento. Un secondo elemento riguarda l'idea della trasversalità degli interventi e l'apertura internazionale, l'idea della internazionalizzazione del sistema formativo e quindi stare in Europa con lo sguardo, ma ben piantati con i piedi sul territorio. Questa è l'idea delle filiere, questa è l'idea che sottende anche alla costruzione della rete regionale degli istituti tecnici superiori, questa è l'idea di una formazione appunto che costruisce il futuro.

Credo con questi due elementi di aver dimostrato quanto il provvedimento unisca a una chiara visione strategica di indirizzo degli elementi di concretezza straordinariamente importanti, perché segnano la capacità di agire in maniera molto concreta nei contesti territoriali a partire da una regia regionale, ma soprattutto questa interconnessione tra i livelli che segna appunto un'idea della formazione connessa al lavoro di stampo europeo.

È per questo appunto che questo provvedimento segna un'importanza nel nostro lavoro non solo sul sistema formativo, ma più in generale nel raccordo tra sistema formativo, mondo del lavoro e mondo delle imprese.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Casadei.

Se nessun altro consigliere chiede di parlare in sede di discussione generale, do la parola all'assessore Bianchi per la conclusione del dibattito.

**BIANCHI, assessore:** Grazie a tutti per gli interventi. Vorrei fare solo una considerazione sulla lettura di questo documento e sulle attività finora svolte. Il documento sono linee strategiche e dentro le linee strategiche c'è il senso di marcia.

Abbiamo discusso molto con le parti sociali, con la Conferenza della scuola, con diversi momenti anche sul territorio questa direzione di marcia, che è assolutamente detta: bisogna investire nelle persone perché, se non investiamo sulle persone, da questa crisi non si esce. Su questa linea strategica noi abbiamo già avviato delle attività e quindi in questo nostro quadro, che è il modo con cui leggiamo anche le azioni che stiamo facendo, mi permetto di ricordare alcuni interventi.

Il 6 dicembre in questa Aula abbiamo approvato le linee per la nuova fase della formazione e istruzione professionale in questa Regione, abbiamo fatto un atto coraggioso che abbiamo condiviso tutti assieme. Unici in Italia abbiamo deciso che l'istruzione, quindi la parte pubblica, la formazione, quindi la parte privata, devono lavorare assieme, perché, se non si lavora assieme, non si riesce a fare quella massa critica ma soprattutto quel lavoro di intelligenza e complementarietà, che ci fa fare un salto.

Abbiamo su questo consolidato il perno del nostro sistema, che è la formazione e l'istruzione tecnica professionale, perché bisogna riportare il senso che il lavoro è il perno e quindi le competenze servono per consolidare i lavori che abbiamo ma anche per creare nuovi lavori. "New skills for new jobs" si chiama la linea guida dell'Unione europea su questo.

Abbiamo fatto un lavoro in più: abbiamo accelerato moltissimo la creazione di istituti tecnici superiori, fondazioni di diritto privato a cui partecipano le università, le scuole, gli enti di formazione, le imprese (non le associazioni). Li stiamo legando in una rete, che sarà la rete politecnica regionale, però tutto questo funziona se aumenta costantemente da una parte la capacità nostra di individuare non i bisogni passati delle imprese, ma con le imprese costruire i bisogni futuri di competenza, perché il lavoro passa di lì.

Allora il lavoro che stiamo facendo sull'apprendistato come modo non solo di inserimento al lavoro, ma come luogo di inserimento al lavoro in cui la scuola sia parte costante, è l'altro perno, fino a usare l'alto apprendistato per i dottorati di ricerca perché anche le università, avete ragione, devono ragionare di più non su se stesse, ma sul fine sociale che hanno.

Sulla base di questo abbiamo però messo in campo un sistema di verifica e controllo, perché il senso fondamentale di dare autonomia e valorizzare le autonomie c'è solo se le autonomie possono essere valutate.

Questi sono i lavori che abbiamo fatto e stiamo facendo, queste sono le linee che guidano non soltanto le attività che abbiamo svolto e che stiamo attuando, ma anche quelle che faremo. Voglio però ringraziare qui molto la Commissione perché questo è anche il risultato di un lavoro intensissimo che abbiamo fatto in Commissione. Continuiamo così, ogni azione che intendiamo aggiungere sarà un'azione comunque che ha bisogno di essere discussa, partecipata e condivisa, perché quando in Europa 2020 c'è scritto che il nuovo sviluppo deve essere "smart, sustainable and inclusive", cioè intelligente, sostenibile e inclusivo, questo implica che anche il metodo di formulazione politica deve essere intelligente, sostenibile e inclusivo. Grazie a tutti.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, assessore Bianchi.

Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ha chiesto di intervenire la consigliera Marani. Ne ha facoltà.

**MARANI:** Nel dichiarare il voto favorevole su questo atto, volevo anch'io riprendere brevissimamente alcune delle questioni che toccava l'assessore Bianchi proprio perché questo atto deliberativo costruisce una

cornice sul lavoro che dovremo fare in questi anni, che ha una centralità sul tema del lavoro, quanto tutto il sistema scolastico e formativo può essere piegato all'obiettivo del lavoro.

Credo che ci sia una premessa, che è quella contenuta anche nell'atto deliberativo, che più che parlare di scuola parla proprio di crescita e definisce l'obiettivo della crescita come intelligente, sostenibile e inclusiva. Questi tre elementi fanno della formazione il perno del nostro sistema di ripresa economica, di crescita e di sviluppo del nostro Paese, e lo dobbiamo fare davvero partendo dalla esperienza straordinaria che già in questo primo tassello la nostra Regione ha fatto, che è stata quella di partire dalla riforma del sistema di formazione e di istruzione costruendo un percorso integrato fra i due sistemi, quello della formazione e quello dell'istruzione.

Innalzamento dell'obbligo scolastico e anche possibilità di travaso dall'istruzione e dalla formazione sono il primo tassello di quel sistema di formazione permanente, che deve guardare al lavoro per creare i tre requisiti al lavoro, ma anche per creare le condizioni per il lavoro.

Credo che gli altri passaggi che sono contenuti in questo atto deliberativo, che sono il tema dei centri per l'impiego, dell'orientamento, del collocamento al lavoro che affronteremo in questi anni siano davvero gli elementi che ci permettono come Regione di costruire davvero un sistema che ponga al centro dell'azione di questa Regione politiche coordinate, trasversali di diversi settori dell'amministrazione regionale, che abbiano come finalità quella di favorire la crescita attraverso la formazione e attraverso il lavoro.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliera Marani.

Se nessun altro consigliere chiede di parlare, si proceda alla votazione, per alzata di mano, del partito di deliberazione di cui all'oggetto 1155.

*(L'Assemblea, a maggioranza dei presenti,  
approva il partito di deliberazione)*

**PRESIDENTE (Aimi):** L'Assemblea approva.

## OGGETTO 1209

**Delibera: «Nomina di un rappresentante dell'Assemblea legislativa regionale nel Consiglio di amministrazione della Fondazione Scuola di Pace di Monte Sole.» (39) (Sull'ordine dei lavori)**

**PRESIDENTE (Aimi):** Abbiamo esaurito la fase degli atti amministrativi, passiamo quindi all'oggetto 1209 Nomina di un rappresentante dell'Assemblea legislativa regionale nel Consiglio di amministrazione della Fondazione Scuola di Pace di Monte Sole (ai sensi dell'art. 2, comma 1, lettera c) della L.R. n. 35/2001).

L'Assemblea legislativa e la Giunta regionale devono avere uguale rappresentanza nel Consiglio di amministrazione della Fondazione ai sensi dell'art. 2, comma 1, lettera c) della legge regionale n. 35 del 2001.

Vi informo che le modalità del voto sono quelle della votazione segreta a mezzo scheda. All'uopo chiamo qui al mio fianco il consigliere-segretario Cevenini che in maniera molto celere procederà all'appello.

Chiamo anche i consiglieri Costi, Mumolo e Lombardi per lo spoglio delle schede.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Pollastri. Ne ha facoltà.

**POLLASTRI:** Sull'ordine dei lavori, presidente, dato che mancano cinque minuti e noi abbiamo alle 13.00 la Commissione Affari istituzionali e la procedura della votazione segreta richiede un certo tempo, chiedo se non si possa aggiornare la seduta dopo che noi avremo svolto la Commissione I, anche per una maggiore regolarità dei lavori.

**PRESIDENTE (Aimi):** Grazie, consigliere Pollastri.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Monari. Ne ha facoltà.

**MONARI:** Grazie, presidente, per dire che mi sembra ragionevole la proposta del collega Pollastri. Poiché in ogni caso qualche minuto organizzativo sarebbe necessario, forse conviene che con questo atto si apra la seduta pomeridiana.

**PRESIDENTE (Aimi):** Benissimo, vi ringrazio per il suggerimento.

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

Rimandiamo l'oggetto 1209 al pomeriggio.

La seduta è tolta.

**La seduta ha termine alle ore 12,55**

### **ALLEGATO**

#### **Partecipanti alla seduta**

Numero consiglieri assegnati alla Regione: 50

Ha comunicato di non poter partecipare alla seduta l'assessore Alfredo PERI.

Hanno partecipato alla seduta i consiglieri

Enrico AIMI, Tiziano ALESSANDRINI, Liana BARBATI, Luca BARTOLINI, Gianguido BAZZONI, Manes BERNARDINI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Marco CARINI, Thomas CASADEI, Stefano CAVALLI, Maurizio CEVENINI, Roberto CORRADI, Palma COSTI, Andrea DEFRANCESCHI, Monica DONINI, Giovanni FAVIA, Gabriele FERRARI, Valdimiro FIAMMENGHI, Fabio FILIPPI, Roberto GARBI, Franco GRILLINI, Andrea LEONI, Marco LOMBARDI, Mauro MALAGUTI, Sandro MANDINI, Mauro MANFREDINI, Paola MARANI, Mario MAZZOTTI, Gabriella MEO, Marco MONARI, Roberto MONTANARI, Daniela MONTANI, Roberta MORI, Rita MORICONI, Antonio MUMOLO, Gian Guido NALDI, Silvia NOÈ, Giuseppe Eugenio PAGANI, Anna PARIANI, Roberto PIVA, Andrea POLLASTRI, Matteo RICHETTI, Matteo RIVA, Roberto SCONCIAFORNI, Alberto VECCHI, Luciano VECCHI, Luigi Giuseppe VILLANI, Damiano ZOFFOLI.

Hanno partecipato alla seduta il presidente della Giunta Vasco ERRANI;

il sottosegretario alla Presidenza Alfredo BERTELLI;

gli assessori: Patrizio BIANCHI, Donatella BORTOLAZZI, Paola GAZZOLO, Carlo LUSENTI, Teresa MARZOCCHI, Maurizio MELUCCI, Massimo MEZZETTI, Gian Carlo MUZZARELLI, Simonetta SALIERA.

#### **Votazioni elettroniche**

#### **OGGETTO 877**

#### **Emendamento 8 a firma dei consiglieri Defranceschi e Favia**

Presenti: 40

Favorevoli: 5

Liana BARBATI, Andrea DEFRANCESCHI, Giovanni FAVIA, Franco GRILLINI, Matteo RIVA.

Contrari: 34

Enrico AIMI, Tiziano ALESSANDRINI, Luca BARTOLINI, Marco CARINI, Thomas CASADEI, Stefano CAVALLI, Maurizio CEVENINI, Palma COSTI, Gabriele FERRARI, Fabio FILIPPI, Roberto GARBI, Andrea LEONI, Marco LOMBARDI, Mauro MALAGUTI, Sandro MANDINI, Mauro MANFREDINI, Paola MARANI, Mario MAZZOTTI, Gabriella MEO, Marco MONARI, Roberto MONTANARI, Daniela MONTANI, Roberta MORI, Rita MORICONI, Antonio MUMOLO, Gian Guido NALDI, Giuseppe Eugenio PAGANI, Anna PARIANI, Roberto PIVA, Roberto SCONCIAFORNI, Alberto VECCHI, Luciano VECCHI, Luigi Giuseppe VILLANI, Damiano ZOFFOLI.

Astenuti: 1

Andrea POLLASTRI.

Assenti: 10

Gianguido BAZZONI, Manes BERNARDINI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Roberto CORRADI, Monica DONINI, Vasco ERRANI, Valdimiro FIAMMENGHI, Silvia NOÈ, Matteo RICHETTI.

29ª SEDUTA (*antimeridiana*)

RESOCONTO INTEGRALE

29 MARZO 2011

**OGGETTO 877****Emendamento 10 a firma dei consiglieri DeFranceschi e Favia**

Presenti: 40

Favorevoli: 3

Andrea DEFRANCESCHI, Giovanni FAVIA, Matteo RIVA.

Contrari: 37

Enrico AIMI, Tiziano ALESSANDRINI, Liana BARBATI, Luca BARTOLINI, Gianguido BAZZONI, Marco CARINI, Thomas CASADEI, Stefano CAVALLI, Maurizio CEVENINI, Roberto CORRADI, Palma COSTI, Gabriele FERRARI, Fabio FILIPPI, Roberto GARBI, Franco GRILLINI, Andrea LEONI, Marco LOMBARDI, Mauro MALAGUTI, Sandro MANDINI, Mauro MANFREDINI, Paola MARANI, Mario MAZZOTTI, Gabriella MEO, Roberto MONTANARI, Daniela MONTANI, Roberta MORI, Rita MORICONI, Antonio MUMOLO, Gian Guido NALDI, Giuseppe Eugenio PAGANI, Anna PARIANI, Roberto PIVA, Andrea POLLASTRI, Roberto SCONCIAFORNI, Alberto VECCHI, Luciano VECCHI, Damiano ZOFFOLI.

Astenuiti: 0

Assenti: 10

Manes BERNARDINI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Monica DONINI, Vasco ERRANI, Valdimiro FIAMMENGHI, Marco MONARI, Silvia NOÈ, Matteo RICHETTI, Luigi Giuseppe VILLANI.

**OGGETTO 877 "Progetto di legge d'iniziativa dei consiglieri Mazzotti, Monari, Piva, Alessandrini, Montanari, Moriconi, Zoffoli, Carini, Pagani, Ferrari, Montani, Marani, Costi, Casadei, Pariani e Luciano Vecchi «Modifiche alla legge regionale 2 settembre 1991, n. 24 "Disciplina della raccolta, coltivazione e commercio dei tartufi nel territorio regionale, in attuazione della legge 16 dicembre 1985, n. 752"» (12)**

Presenti: 40

Favorevoli: 37

Enrico AIMI, Tiziano ALESSANDRINI, Liana BARBATI, Luca BARTOLINI, Gianguido BAZZONI, Galeazzo BIGNAMI, Stefano BONACCINI, Marco CARINI, Thomas CASADEI, Maurizio CEVENINI, Palma COSTI, Gabriele FERRARI, Valdimiro FIAMMENGHI, Fabio FILIPPI, Roberto GARBI, Franco GRILLINI, Andrea LEONI, Marco LOMBARDI, Sandro MANDINI, Paola MARANI, Mario MAZZOTTI, Gabriella MEO, Marco MONARI, Roberto MONTANARI, Daniela MONTANI, Roberta MORI, Rita MORICONI, Antonio MUMOLO, Giuseppe Eugenio PAGANI, Anna PARIANI, Roberto PIVA, Andrea POLLASTRI, Matteo RIVA, Roberto SCONCIAFORNI, Alberto VECCHI, Luciano VECCHI, Damiano ZOFFOLI.

Contrari: 2

Andrea DEFRANCESCHI, Giovanni FAVIA.

Astenuiti: 1

Roberto CORRADI.

Assenti: 10

Manes BERNARDINI, Stefano CAVALLI, Monica DONINI, Vasco ERRANI, Mauro MALAGUTI, Mauro MANFREDINI, Gian Guido NALDI, Silvia NOÈ, Matteo RICHETTI, Luigi Giuseppe VILLANI.

I PRESIDENTI

Aimi - Mandini - Richetti

I SEGRETARI

Cevenini - Corradi